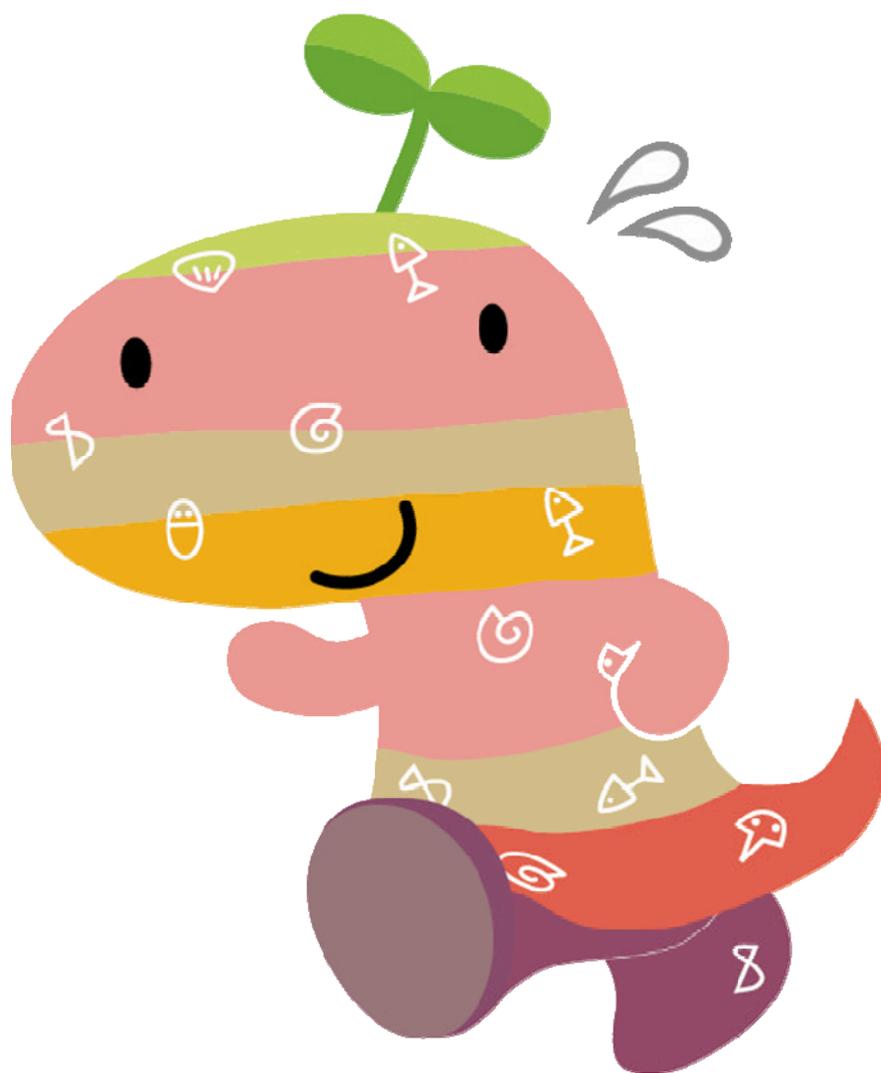


# 平成27年度決算に基づく 健全化判断比率及び資金不足比率

平成28年9月



丹波市

## 平成 27 年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律が平成 20 年 4 月に一部施行され、平成 19 年度決算から①実質赤字比率、②連結実質赤字比率、③実質公債費比率、④将来負担比率の 4 指標及び公営企業会計に係る⑤資金不足比率が、自治体財政の健全化指標として、監査委員の審査を受け、監査委員の意見を付した上で議会へ報告し、公表することとして義務付けられました。

平成 20 年度決算からは、同法が全面適用され、指標のうち一つでも、早期健全化基準を超えると、自主的な改善努力による財政健全化として「財政健全化計画」を策定し、議会の議決が必要となりました。

さらに、財政再生基準に達するものが一つでもあれば、国の関与による確実な再生として「財政再生計画」を策定し、議会の議決を経て、総務大臣に協議し、同意を求めることとなります。

従来の普通会計だけでなく、公営企業を含む全ての特別会計や一部事務組合、第三セクター等についても指標の対象となっているため、フロー指標（資金収支）とともにストック指標（資産、負債）についても健全性が強く求められ、財政運営においては、常に 4 指標等の健全性を維持することが優先されます。

### (1) 健全化判断比率

(単位：%)

指標名	平成 27 年度決算	早期健全化基準	財政再生基準
① 実質赤字比率	—	12.27	20.00
② 連結実質赤字比率	—	17.27	30.00
③ 実質公債費比率	6.8	25.0	35.0
④ 将来負担比率	18.5	350.0	

(備考)

①②について、実質赤字額及び連結実質赤字額がないため「—」としています。

参考 実質赤字比率の早期健全化基準算定式

区分	算定方法
A ≥ 500 億円	11.25 (%)
500 億円 > A > 200 億円	$\left\{ \frac{A + 1,000 \text{ 億円}}{120 \times A} \times 100 + 20 \right\} \div 2$ (%) <span style="font-size: 2em;">⇒</span> 12.27%
200 億円 > A > 50 億円	$\left\{ \frac{A + 100 \text{ 億円}}{30 \times A} \times 100 + 20 \right\} \div 2$ (%)
50 億円 > A	15.0 (%)

A = 標準財政規模 (平成 27 年度丹波市 224 億 2,169 万 4 千円)

※連結実質赤字比率の早期健全化基準は、上記算式に 5% を加算した値。

## (2) 資金不足比率

(単位：%)

特別会計の名称	平成 27 年度決算	経営健全化基準
水道事業会計	—	20.0
下水道事業会計	—	20.0
地方卸売市場特別会計	—	20.0

(備考)

資金不足が生じていないため、「—」としています。

## (3) 健全化判断比率・資金不足比率の概要（算定方法）及び分析

健全化判断比率の算定において、基本的な財政指標となる重要な数値として「標準財政規模」が用いられます。

この「標準財政規模」とは、地方自治体の一般財源の標準的な大きさを示す数値で、「標準税収入額等＋普通交付税＋臨時財政対策債発行可能額」で求められます。言い換えれば、標準的に収入しうる「経常一般財源」の大きさです。

なお、健全化判断比率等の対象となる会計は次頁の図「健全化判断比率の対象」のとおりです。

図 平成 27 年度標準財政規模

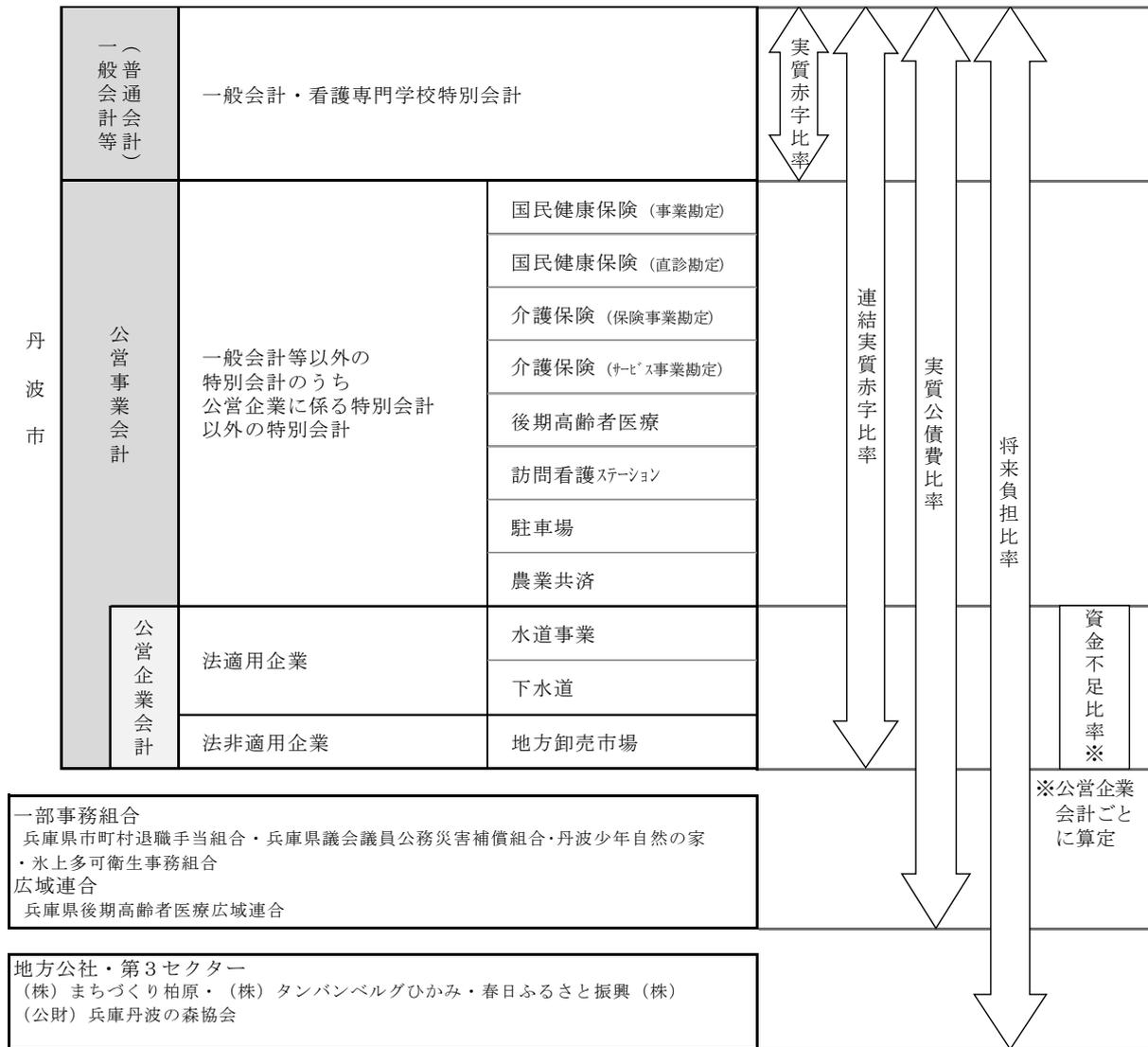
(単位：千円)

健全化判断比率算定に用いる標準財政規模

標準財政規模		
標準税収入額等	普通交付税	臨時財政対策債発行可能額
9,206,330	11,915,606	1,299,758

← 22,421,694 →

図 健全化判断比率の対象



## ①実質赤字比率

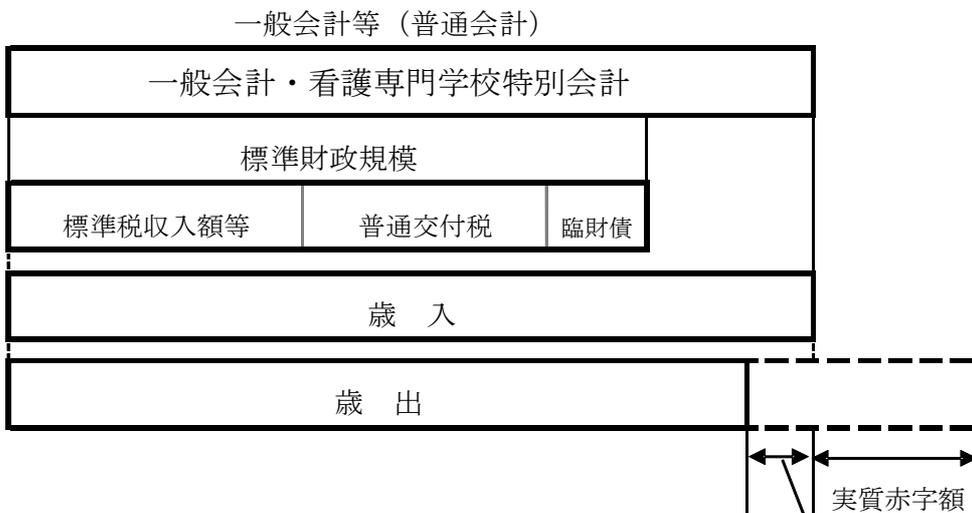
概要（算定方法）

一般会計等（普通会計）を対象とした実質赤字額の標準財政規模に対する比率です。丹波市の早期健全化基準は12.27%、財政再生基準は20.00%です。

$$\text{実質赤字比率} = \frac{\text{一般会計等の実質赤字額}}{\text{標準財政規模}}$$

※実質赤字額＝繰上充用額+（支払繰延額+事業繰越額）

### 図 実質赤字額



会計名	歳入	歳出	翌年度繰越財源	実質収支額
普通会計 (純計後)	41,037,462	36,799,712	975,985	= 3,261,765
				<b>3,261,765 千円</b>

### 分析

一般会計等（普通会計）の実質赤字比率については、実質収支額（黒字額）を計上し、当該比率は該当しません。

## ②連結実質赤字比率

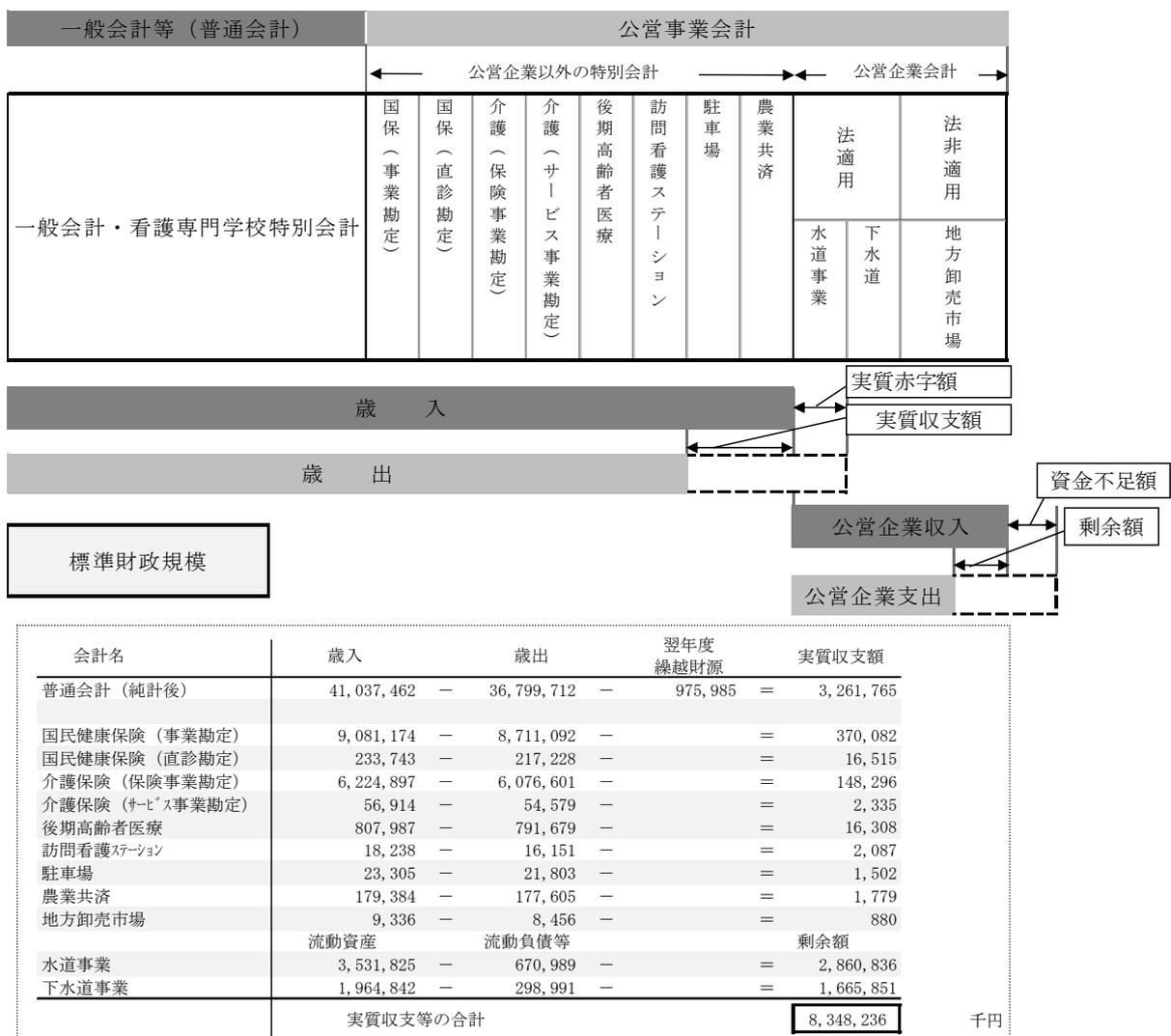
概要（算定方法）

全会計を対象とした実質赤字（または資金の不足額）の標準財政規模に対する比率です。

丹波市の早期健全化基準は 17.27%、財政再生基準は 30.00%です。

$$\text{連結実質赤字比率} = \frac{\text{連結実質赤字額}}{\text{標準財政規模}}$$

図 連結実質赤字比率



### 分析

一般会計と公営事業会計を含めた全会計を対象とした連結実質収支額（歳入歳出差引）の合計は、83億4,823万6千円と黒字及び剰余を計上しており、当該比率は該当しません。

### ③実質公債費比率----- 6.8%

概要（算定方法）

公債費や公営企業債に対する繰出金などの公債費に準ずるものを含めた実質的な公債費相当額（普通交付税が措置されるものを除く）の標準財政規模に対する比率の過去3カ年平均値です。

地方債協議制度の下で、18%以上の団体は、地方債の発行に際し許可が必要となります。さらに、25%以上の団体は単独事業に係る地方債が制限され、35%以上の団体は、これらに加えて一部の一般公共事業債等についても制限されます。

早期健全化基準は25.0%、財政再生基準は35.0%です。

$$\text{実質公債費比率 (3カ年平均)} = \frac{(\text{A+B}) - (\text{C+D})}{\text{標準財政規模} - \text{D}}$$

#### 図 実質公債費比率

●分子

(単位：千円)

元利償還金		25年度	26年度	27年度
A	元利償還金	4,316,836	4,182,000	4,225,289
	(繰上償還額を除く)			

特定財源		25年度	26年度	27年度
C	元利償還金又は準元利償還金に充てられる特定財源	186,966	179,849	164,995

+

+

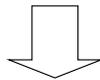
準元利償還金		25年度	26年度	27年度
B	繰出金のうち、公営企業債償還にあてられたと認められるもの組合等の起こした地方債に充てたと認められる負担金	2,470,210	2,457,535	2,074,171
	債務負担行為に基づく支出のうち公債費に準ずるもの	92,465	84,540	72,927
	一時借入金の利子	0	0	0
	計	2,562,675	2,542,075	2,147,098

交付税措置額		25年度	26年度	27年度
D	元利償還金に係る交付税措置額	3,435,680	3,701,515	3,711,416
	準元利償還金に係る交付税措置額	1,671,825	1,667,329	1,672,928
	計	5,107,505	5,368,844	5,384,344

●分母

標準財政規模		25年度	26年度	27年度
標準財政規模（臨時財政対策債発行可能額を含める）		22,651,468	22,617,542	22,421,694

交付税措置額		25年度	26年度	27年度
D	元利償還金に係る交付税措置額	3,435,680	3,701,515	3,711,416
	準元利償還金に係る交付税措置額	1,671,825	1,667,329	1,672,928
	計	5,107,505	5,368,844	5,384,344



(単位：千円・%)

区分	25年度	26年度	27年度	3カ年平均
分子	1,585,040	1,175,382	823,048	
分母	17,543,963	17,248,698	17,037,350	
実質公債費比率	9.0	6.8	4.8	6.8

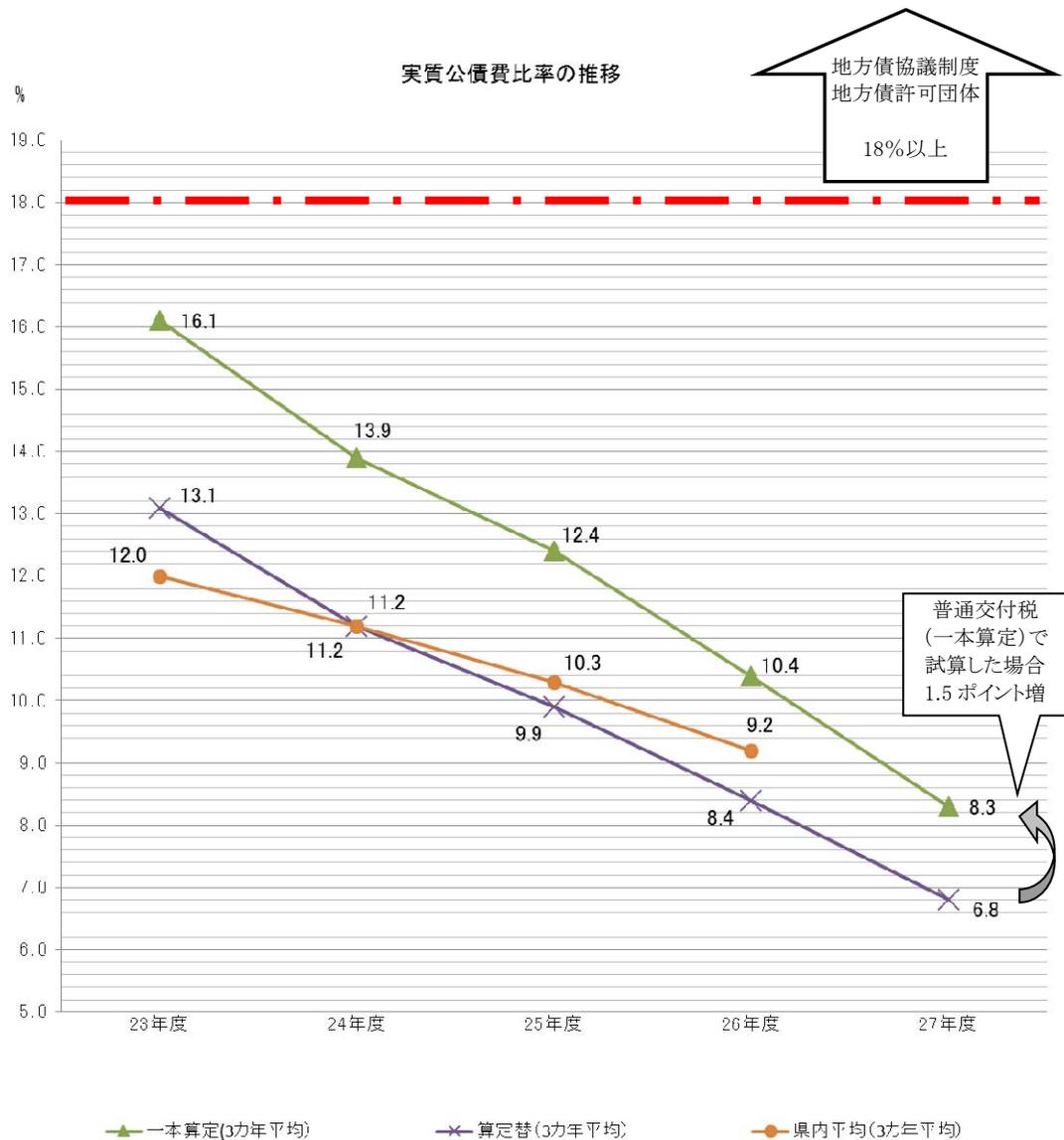
#### 分析

平成17年度決算から起債制限比率に替わり、主要指標となった実質公債費比率（3カ年平均）については、6.8%となり前年度の8.4%と比較して1.6ポイント減少する結果となりました。地方債協議制度において、公債費適正化計画の策定を前提とした許可団体となるのは18%以上であり、現時点では水準内です。

平成27年度の単年度数値は4.8%と最小値となっています。その主な要因としては、平成27年度の下水道事業の法適化に伴い、従来、元利償還金をベースに繰

り出していたものを、減価償却費と利払いをベースに繰り出すこととなり、地方債の償還期間よりも施設の耐用年数の方が長いために、1年当たりの繰り出し額が法非適時よりも減少したこと等、分子側の数値の減少があげられます。

なお、分母となる標準財政規模を普通交付税の一本算定（約△20億円）で試算すると8.3%となります。市債残高の推移や公債費の動向を十分に管理するとともに、特別会計にかかる公債費繰出額や公債費に準ずる債務負担行為等も管理を徹底し、今後も実質公債費比率を抑制することが必要です。



#### ④将来負担比率 18.5%

概要（算定方法）

一般会計等（普通会計）が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率です。

早期健全化基準は350.0%です。

$$\text{将来負担比率} = \frac{\text{A} - (\text{B} + \text{C} + \text{D})}{\text{標準財政規模} - \text{E}}$$

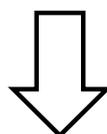
#### ●分子

（単位：千円）

将来負担額		充当可能基金			
A	一般会計等（普通会計）の 地方債現在高	35,794,236	B	地域振興基金（合特分）、公 営企業の基金を除く	11,860,941
	債務負担行為に基づく支出予定額	94,373		+	
	公営企業債の元金償還に充てる一 般会計等からの負担等見込額	28,246,471	C	特定財源見込額	
	組合等の地方債の元金償還に充て る負担等見込額	0		住宅使用料、住宅貸付資金等 償還金	1,302,020
	退職手当負担見込額	5,736,860	+		
	設立法人の負債等負担見込額	0	D	交付税措置見込額	
	連結実質赤字額	0		市債現在高に係る 交付税措置額	53,545,547
	組合等の連結実質赤字額にかかる 負担見込額	0			
	計	69,871,940			

#### ●分母

標準財政規模	26年度	交付税措置額		26年度
標準財政規模（臨時財政対策債発行可 能額を含める）	22,421,694	E	元利償還金に係る 交付税措置額	3,711,416
			準元利償還金に係る 交付税措置額	1,672,928
			計	5,384,344



（単位：千円・%）

分子	3,163,432
分母	17,037,350
<b>将来負担比率</b>	<b>18.5</b>

#### 分析

将来負担比率は18.5%となり、現時点では財政健全化基準以内です。  
前年度の26.1%と比較して7.6ポイント減少しました。

下水道事業会計において、新規の地方債発行額よりも、元金償還額の方が多いため、地方債現在高が減少したこと等により、分子である公営企業債等繰入見込額が約9億円減少し、将来負担額が大幅に減少したことが主な要因にあげられます。

## ⑤資金不足比率

概要（算定方法）

公営企業ごとの資金不足額が、事業の規模に対してどの程度あるのかを示すものです。

早期健全化基準は20.0%です。

$$\text{資金不足比率} = \frac{\text{資金の不足額}}{\text{事業の規模}}$$

・ **資金の不足額**：一般会計等の実質赤字に相当するものとして、公営企業ごとに算定した額

資金の不足額（法適用企業）

（流動負債＋建設改良費等以外の経費の財源に充てるために起こした市債の現在高－流動資産）－解消可能資金不足額※

資金の不足額（法非適用企業）

（繰上充用額＋支払繰延額・事業繰越額＋建設改良費等以外の経費の財源に充てるために起こした市債の現在高）－ 解消可能資金不足額※

※ 解消可能資金不足額：事業の性質上、事業開始後一定期間に構造的に資金の不足額が生じる等の事情がある場合において、資金の不足額から控除する一定の額。

・ **事業の規模**：料金収入など主たる営業活動から生じる収益に相当する額

事業の規模（法適用企業）

営業収益の額－受託工事収益の額

事業の規模（法非適用企業）

営業収益に相当する収入の額－受託工事収益に相当する収入の額

（単位：千円）

区分	特別会計名	流動資産	流動負債等		剰余額
法適用企業	水道事業	3,531,825	670,989	=	2,860,836
	下水道事業	1,964,842	298,991	=	1,665,851

区分	特別会計名	歳入	歳出	翌年度繰越財源	剰余額
法非適用企業	地方卸売市場	9,336	8,456	=	880

## 分析

公営企業会計（水道事業、下水道事業会計、地方卸売市場特別会計）について、上記のとおり剰余を計上しており、当該比率は該当しません。

### （参考）将来負担比率と総合的な累積収支の分析

市の財政状況を見るために、「赤字」、「貯金」、「借金」の3つの視点から見ていきます。

「赤字」、「貯金」は、現時点における「現金余剰」または「行政サービスの提供余力」、「総合的な累積収支」とでも呼ぶことができる視点に統合することができます。

この統合された比率を「基金額比率」という呼び名を設けて、年度末においてトータルしてどの程度の現金を手元に持っているかということを見ることができます。

この現金は、現時点での市が有している将来の行政サービスの提供のための余力と言えます。

また、歳出と歳入の差の収支は、過去のすべての歳出と歳入の差が、基金額と連結黒字（赤字）額の和ということになります。そのような意味で「総合的な累積収支」を見るための指標とも言えます。

$$\text{基金額比率} = \frac{\text{実態ベースの基金} + \text{連結黒字額}}{\text{標準財政規模}}$$

- ・実態ベースの基金額：将来負担比率を算出する際に将来負担額から控除する基金額  
（公営企業等の基金、合併特例債を財源とした基金は除外します。）

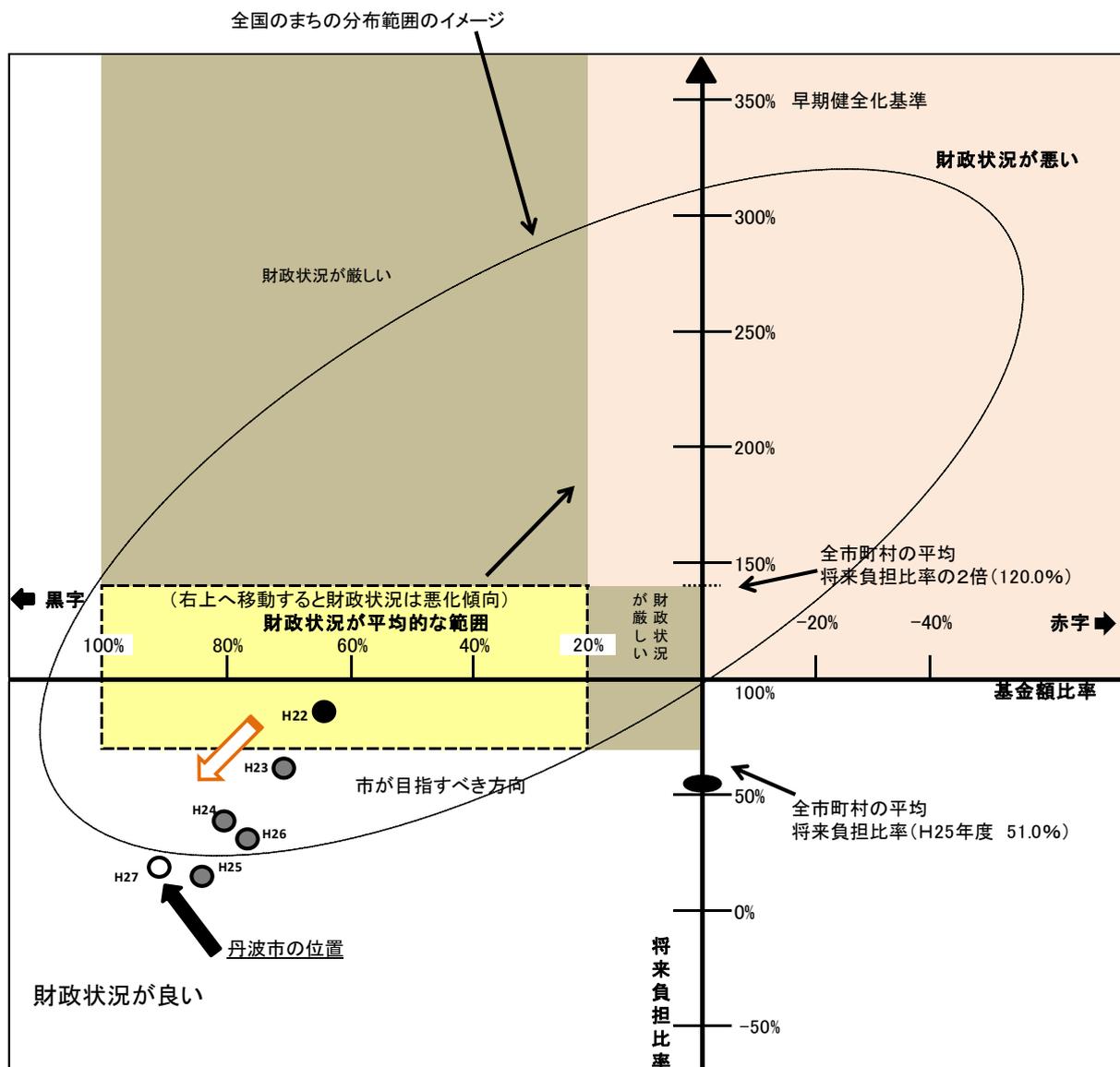
（単位：千円）

区分	H25年度	H26年度	H27年度	増減（H27－H26）
実態ベースの基金額①	13,404,274	11,462,640	11,860,941	398,301
連結黒字額②	5,177,518	6,110,957	8,348,236	2,237,279
標準財政規模③	22,651,468	22,617,542	22,421,694	△ 195,848
基金額比率＝（①＋②）／③	82.0%	77.7%	90.1%	12.4ポイント
将来負担比率	12.0%	26.1%	18.5%	△ 7.6ポイント

「赤字」と「貯金」を「基金額」という概念に統合し、「借金」の指標である「将来負担比率」との関係で財政状況を見ることとしたものが下の図「基金額比率と将来負担比率との関係」です。

この図では、右上に位置付けられるほど財政状況が悪く、左下になるほど財政状況が良いということになります。

図 基金額比率と将来負担比率との関係



※ 将来負担比率が全国平均の2倍未満、基金額比率が20%以上のエリアを「財政状況が平均的である」として位置づけた財政状況の早見表

(出典) 「誰にでもわかる自治体財政指標の読み方」 今井大志 著 (ぎょうせい)