

### 令和2年度 施策評価シート

まちづくりの目標	4	美しい自然と環境を大切にす源流のまち
施策目標	1	【環境保全】市民ぐるみで環境保全を進め、快適で住みよい丹波市にしよう
施策の展開	① ② ③	環境保全に関する情報提供の充実 自然環境との保全と創造 環境美化の推進

施策担当課	環境課
関係課	環境課

#### 1 施策の現状・推移

5年後のまちの姿	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民一人ひとりが環境保全に関心をもって暮らしています。</li> <li>・市民・事業者、地域、行政の協働により、豊かな自然環境を保全する活動が実践され、緑に囲まれた美しく快適なまちが保たれています。</li> </ul>
----------	---

#### 2 成果指標・コストの推移

		単位	区分	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
成果指標	丹波市一斉クリーン作戦への参加者数	人	目標	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	
			実績	13,025	-					
	丹波市クリーン作戦ごみ回収量	t	目標	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	
			実績	6.9	3.7					
住んでいる地域は、ゴミのないきれいなまちであると思う市民の割合	%	目標	71.0	71.0	71.0	71.0	71.0	71.0	71.0	
		実績	67.0	62.5						
コスト	人件費	千円	実績	19,168	18,846	18,846	18,846	18,846	18,846	
			事業費	千円	実績	88,300	103,859	107,320	107,320	107,320
	計	千円	実績	107,468	122,705	126,166	126,166	126,166	126,166	
			うち一般財源	千円	実績	82,659	91,133	92,344	92,344	92,344

※評価年度は実績、計画年度は予算

#### 3 環境変化

国・県の方針、関連法令の動向	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大気汚染防止法、兵庫県の環境の保全と創造に関する条例等環境に係る各法令に基づき、市民が健康で安全かつ快適な生活を営むことのできる自然環境及び生活環境の保全を図る。</li> <li>・丹波市保健衛生推進協議会の上部組織である「一般社団法人 兵庫県保健衛生組織連合会」が平成30年度末をもって解散した。</li> <li>・丹波市保健衛生推進協議会が令和2年3月末をもって解散した。</li> </ul>
市民ニーズの動向	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の環境美化や環境保全に対する意識は高いものがあり、自治会や団体等によるクリーン作戦が年中を通して実施されている。</li> <li>・公害等に係る苦情は依然として多く寄せられており、生活の個別化、地域コミュニティの希薄による公害以前のご近所トラブルが増加している。</li> </ul>

#### 4 評価

目標の達成状況は順調か。達成していない原因は何か。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一斉クリーン作戦の参加者数は、人口が減少する中、令和元年度までは、わずかながら右肩上がりに転じているが、目標には達成していない。天候や地域の行事等に左右されたり、地域コミュニティの希薄によるものと考えられる。令和2年度は一斉クリーン作戦を中止したため欠測。</li> <li>・毎年実施している市民意識調査では、ゴミのないきれいな街であると感じている市民が増加している。</li> <li>なお、令和2年度に数値が悪化したのが、コロナ禍の感染防止対策を優先したことによる一斉クリーン作戦の中止が影響していると考えられる。</li> </ul>
環境変化を踏まえた施策展開となっているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・平成29年度から10年間の環境の保全と創造に関する施策を総合的かつ計画的に推進するための第2次環境基本計画の策定を行った。</li> <li>・ゴミの不法投棄については、市民の関心も高く、環境パトロールにより毎日市内を巡視し、不法投棄ごみの回収を行っている。また、地域住民参加による自治会等が主体となったクリーン作戦の促進を図っている。</li> </ul>
事業の構成や役割分担で見直しの余地はないか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民、事業所、市が一体となり、それぞれの立場から参画と協働の取組を行うことを基本として施策を実施する。</li> <li>・一斉クリーン作戦については自治会長会、事業所等の参画により実施している。</li> </ul>

#### 5 今後の改革方向

施策の今後の方向性、構成する事務事業の見直し案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市が委託する環境パトロールによる不法投棄ごみ回収だけの取組には限界があり、根本的な不法投棄根絶にはならない。よって、自治基本条例や地域づくり事業などを通じ、地元住民による取組強化を図る必要がある。</li> <li>・丹波市保健衛生推進協議会が令和元年度末をもって解散した。今後の不法投棄対策として丹波県民局に事務局を置く、ボランティア不法投棄監視員を中心とした市民参画による市内広域での監視体制を構築する。</li> </ul>
-------------------------	---



# 丹波市総合計画 令和 2 年度事務事業評価 / 令和 3 年度実施計画

事務事業名	公害対策事業					
事業担当課	生活環境部 環境課	事業期間		平成 16 ~ 無期	年度	
	所属長 田口 健吾	担当 大森 栄司	担当 上山 世那			

位置づけ	総合計画	まちづくり目標	[4]美しい自然と環境を大切にす源流のまち
		施策目標	1【環境保全】市民ぐるみで環境保全を進め、快適で住みよい丹波市にしよう
	創生総合戦略	基本目標	
		施策	
	まちづくりビジョン	取組項目	
根拠法令・個別計画等 騒音・振動規制法、県環境の保全と創造に関する条例、廃棄物の処理及び清掃に関する法律、市環境基本条例、市旅館業等建築に関する条例、市家畜飼養施設に関する条例、市工場等設置規制条例			

計画 (PLAN)	事務事業	対象(誰を、何を)	市民、自治会、事業所		
		目的 ベストな状態 (期待される効果)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公害の未然防止、廃棄物の適正な処理を行い、環境美化と市民意識を向上する。</li> <li>・市内の豊かな自然環境を保全し、快適な暮らしを支え、良好な生活環境の安定を維持する。</li> </ul>		
		概要 (具体的手段・ 全体計画)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・不法投棄への対応、監視カメラ等による防止対策、環境パトロールの実施</li> <li>・公害苦情処理、調査</li> <li>・環境法令に基づく届出、許可申請</li> <li>・丹波市公害防止対策推進協議会会員への公害防止研修の実施及び情報提供</li> <li>・クリーン作戦等による環境美化活動</li> <li>・実施方法：直接実施、業務委託</li> <li>・委託先：(有)北丹環境サービス他</li> </ul>		
		令和2年度の 事業概略	令和3年度の 事業概略	<ul style="list-style-type: none"> <li>・不法投棄への対応</li> <li>・公害苦情処理、調査</li> <li>・関係法令に基づく届出、許可申請業務</li> <li>・各種環境団体との連携</li> <li>・クリーン作戦等環境美化</li> </ul>	

コスト(単位:千円)		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考			
(評価年度は実績、計画年度は予算)											
歳出	総事業費 A+B	23,114	24,676	31,743	31,743	31,743	31,743				
	直接事業費 A	10,104	15,049	22,116	22,116	22,116	22,116				
	総人件費計(E+H) B	13,040	9,627	9,627	9,627	9,627	9,627				
	職員従事者数(人・年) C	1.50	0.99	0.99	0.99	0.99	0.99				
	【平均人件費】 D	7,400	7,460	7,460	7,460	7,460	7,460				
	人件費 E=C×D	11,100	7,385	7,385	7,385	7,385	7,385				
	会計年度任用職員従事者数(人・年) F	0.97	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95				
	【平均人件費】 G	2,000	2,360	2,360	2,360	2,360	2,360				
人件費 H=F×G	1,940	2,242	2,242	2,242	2,242	2,242					
歳入	特定財源	550	417	348	348	348	348				
	国・県支出金	550	407	348	348	348	348				
	借入金(地方債)	0	0	0	0	0	0				
	受益者負担金	0	0	0	0	0	0				
	その他特財	0	10	0	0	0	0				
	一般財源	12,051	24,259	31,395	31,395	31,395	31,395				
実施 (DO)	指標名		単位	目標 実績	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
	成果	丹波市一斉クリーン作戦への参加者数	人	目標	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000	
				実績	13,025	-					
	成果	丹波市クリーン作戦ごみ回収量	t	目標	6.50	6.50	6.50	6.50	6.50	6.50	
				実績	6.87	3.71					
	活動	典型7公害発生件数	件	目標	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	
				実績	45.0	59.0					
	活動	不法投棄件数	件	目標	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	
				実績	41.0	26.0					
	活動	住んでいる地域はゴミのないきれいな街であると思う市民の割合	%	目標	71.0	71.0	71.0	71.0	71.0	71.0	
				実績	67.0	62.5					
	コスト			目標							
				実績							
	指標の推移等の背景・分析		典型7公害発生件数は目標とする数値以下には至らず多く発生している。公害苦情に占める件数の内、半数以上が不法投棄と野焼きであり、環境美化に係る地域の身近な問題である。								

事務事業名	公害対策事業			
事業担当課	生活環境部 環境課	事業期間	平成 16 ~ 無期	年度

事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について						
評価 (CHECK)	評価視点	評価	理由・コメント	評価視点	評価	理由・コメント
	(必要性) 市民にとって必要な事業か。		A	公害防止対策については、騒音規制法、振動規制法、悪臭防止法等法令で規制基準が設けられており、行政が主体となり市民の生活環境を保全する必要がある。	(コスト) 改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持)	B
(効果性) 成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価		B	・不法投棄件数については、依然、高い数値を示している。警察、丹波県民局、地域と連携し、啓発・指導しており一定の効果が出ているが、目標には達していない。 ・新型コロナウイルス感染対策のため、市内一斉クリーン作戦は中止とした。	(公平性・受益者負担) 公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。	該当なし	

改革 (ACTION)	総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）					
		<p>・公害防止については、法令に規制基準が定められており、対策について専門的な知識と経験が必要であり、平成27年度から公害対応専門員を配置し苦情対応等対策を行っている。</p> <p>・不法投棄に関しては、依然、公害苦情件数全体の半数を占めており、継続した啓発、環境パトロール、関係部署や地域との連携が必要である。</p> <p>・各自治会等市民の環境美化活動による丹波市クリーン作戦の取組が定着している傾向があるが、令和2年度はコロナ禍による外出自粛からクリーン作戦の取組数が低減した。令和3年度は新型コロナウイルスの感染対策のもと計画を行う。</p>				
	今後の方向性・改善策等	成果・コストの方向性				
	<p>・不法投棄や野焼きの行為は、市民自らに関わることのため広報等啓発を随時行う。</p> <p>・生活環境の向上に伴い、上部組織が解散したことにより丹波市保健衛生推進協議会は令和2年3月31日をもって解散した。</p> <p>一方、市内の不法投棄監視の体制維持のためボランティアによる監視員の登録を推進した。</p> <p>・丹波市クリーン作戦への参加人数の目標達成に向け、市民への啓発活動を進める。</p>		皆減	縮小	現状維持	拡大
		成果の方向性	拡充		✓	
		現状維持				
		縮小				
		休廃止				
		コスト投入の方向性				

●構成する予算小事業一覧

(単位：千円)

No.	予算小事業	コスト（評価年度は実績、計画年度は予算）					備考
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
1	公害対策事業	13,110	16,703	16,703	16,703	16,703	
2	環境保全事業	1,939	5,413	5,413	5,413	5,413	
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
	合計	15,049	22,116	22,116	22,116	22,116	

# 丹波市総合計画 令和 2 年度事務事業評価 / 令和 3 年度実施計画

事務事業名	斎場管理運営事業		
事業担当課	生活環境部 環境課	事業期間	平成 16 ~ 無期 年度
	所属長 田口 健吾	担当 大森 栄司	担当

位置づけ	総合計画	まちづくり目標	【4】美しい自然と環境を大切にす源流のまち
		施策目標	1【環境保全】市民ぐるみで環境保全を進め、快適で住みよい丹波市にしよう
	創生総合戦略	基本目標	
		施策	
	まちづくりビジョン	取組項目	
	根拠法令・個別計画等	墓地、埋葬等に関する法律、丹波市斎場条例	

計画 (PLAN)	対象(誰を、何を)		
	目的 ベストな状態 (期待される効果)	斎場施設の適正な維持管理及び運営により、市民が安心して施設を利用している。	
	概要 (具体的手段・ 全体計画)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・火葬の受付、実施 ・各種保守点検、修繕等施設管理 ・斎場使用料の収入管理</li> <li>・斎場使用料 火葬人体大人：市内20,000円、市外60,000円 子供：市内10,000円、市外30,000円</li> <li>火葬胎児他：市内5,000円、市外10,000円 動物：市内5,230円、市外10,470円</li> <li>霊安室：市内10,470円 市外20,950円</li> <li>葬祭棟：葬祭場市内52,380円、市外157,140円、和室市内3,140円、市外6,280円</li> <li>・実施方法：直接実施、業務委託</li> <li>・委託先：(株)五輪他</li> </ul>	
	令和2年度の 事業概略	指定管理者制度導入に係る委員会、プロポーザル、移行手続きを実施し、令和3年度から指定管理者による斎場の運営、管理の準備を行った。	令和3年度の 事業概略

コスト(単位：千円)		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
(評価年度は実績、計画年度は予算)								
歳出	総事業費 A+B	79,235	93,731	89,492	89,492	89,492	89,492	
	直接事業費 A	76,719	87,092	82,853	82,853	82,853	82,853	
	総人件費計(E+H) B	2,516	6,639	6,639	6,639	6,639	6,639	
	職員従事者数(人・年) C	0.34	0.89	0.89	0.89	0.89	0.89	
	【平均人件費】D	7,400	7,460	7,460	7,460	7,460	7,460	
	人件費 E=C×D	2,516	6,639	6,639	6,639	6,639	6,639	
	会計年度任用職員従事者数(人・年) F	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	【平均人件費】G	2,000	2,360	2,360	2,360	2,360	2,360	
人件費 H=F×G	0	0	0	0	0	0		
歳入	特定財源	22,144	28,877	31,282	31,282	31,282	31,282	
	国・県支出金	0	0	0	0	0	0	
	借入金(地方債)	0	6,700	10,300	10,300	10,300	10,300	
	受益者負担金	22,085	21,953	20,982	20,982	20,982	20,982	
	その他特財	59	224	0	0	0	0	
一般財源	57,091	64,854	58,210	58,210	58,210	58,210		

実施 (DO)	指標名	単位	目標		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
			実績	実績							
活動	柏原斎場人体火葬件数	件	目標	500	500	500	500	500	500		
			実績	528	514						
活動	氷上斎場人体火葬件数	件	目標	330	330	330	330	330	330	330	
			実績	336	348						
活動	小動物火葬件数	件	目標	450	450	450	450	450	450	450	
			実績	456	445						
成果	トラブル件数	件	目標	0	0	0	0	0	0	0	
			実績	0	0						
コスト	火葬1件あたり (人体・動物)	千円	目標	—	—	—	—	—	—	—	総事業費 柏原・氷上 人体・動物
			実績	60.0	71.7						
コスト			目標								
			実績								

指標の推移等の背景・分析  
令和3年度から令和7年度までの5年間に対象に指定管理へ移行した。

事務事業名	斎場管理運営事業				
事業担当課	生活環境部 環境課	事業期間	平成 16 ~	無期	年度

評価 (CHECK)	事務事業全体の実施 (DO) に対する、事務事業の展開の評価・課題について					
	評価視点	評価	理由・コメント	評価視点	評価	理由・コメント
	(必要性) 市民にとって必要な事業か。	A	墓地、埋葬等に関する法律により、火葬場は市町村が運営を行うことになっている。	(コスト) 改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持)	A	火葬業務の民間委託により、サービスの向上を図り低コストで運営している。
(効果性) 成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価	A	トラブルなく業務が遂行されている。	(公平性・受益者負担) 公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。	B	使用料について、県内他市と比べ平均的である。	

改革 (ACTION)	総合的な評価と課題 (成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など)					
	老朽化による施設修繕費用が増大している氷上斎場の適正な施設管理を行う。					
	今後の方向性・改善策等		成果・コストの方向性			
令和3年度より指定管理へ移行し、民間活力を活用した施設管理を進める。		成果の方向性	皆減	縮小	現状維持	拡大
			拡充			
			現状維持	✓		
			縮小			
		休廃止				
		コスト投入の方向性				

## ●構成する予算小事業一覧

(単位：千円)

No.	予算小事業	コスト (評価年度は実績、計画年度は予算)					備考
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
1	斎場管理運営事業	83,247	82,853	82,853	82,853	82,853	
2	斎場管理運営事業 (繰越)	3,845					
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
合計		87,092	82,853	82,853	82,853	82,853	

# 丹波市総合計画 令和 2 年度事務事業評価 / 令和 3 年度実施計画

事務事業名	畜犬等関連事業		
事業担当課	生活環境部 環境課	事業期間	平成 16 ~ 無期 年度
	所属長 田口 健吾	担当 上山 世那	担当 大森 栄司

位置づけ	総合計画	まちづくり目標	【4】美しい自然と環境を大切にす源流のまち
		施策目標	1【環境保全】市民ぐるみで環境保全を進め、快適で住みよい丹波市にしよう
	創生総合戦略	基本目標	
		施策	
	まちづくりビジョン	取組項目	
	根拠法令・個別計画等	狂犬病予防法、動物の愛護及び管理に関する法律、県動物の保護及び管理に関する条例	

計画 (PLAN)	対象(誰を、何を)	ペットを飼養する住民及び丹波市内の全ての愛玩動物		
	目的 ベストな状態 (期待される効果)	<ul style="list-style-type: none"> <li>飼養している犬の登録を行い、迷い犬の早期発見、適正な飼育を行う。</li> <li>狂犬病予防集合注射の実施により狂犬病の発生、蔓延を予防する。</li> <li>犬猫等、ペットを適正に飼養し、ペットと人間が共生する社会づくりを目指す。</li> </ul>		
	概要 (具体的手段・全体計画)	<ul style="list-style-type: none"> <li>犬猫等のペットの過剰繁殖の抑制等、適正な飼養指導及び啓発・周知</li> <li>畜犬の登録</li> <li>狂犬病予防集合注射の実施</li> <li>畜犬システムによる犬の登録、狂犬病予防注射数等を把握</li> <li>実施方法：直接実施、業務委託</li> <li>委託先：(株)さくらケーシーエス他</li> </ul>		
	令和2年度の事業概略	<ul style="list-style-type: none"> <li>ペット動物の適正な飼養指導及び周知</li> <li>畜犬の登録</li> <li>狂犬病予防集合注射の実施（新型コロナウイルス感染症の感染予防対策として中止）</li> </ul>	令和3年度の事業概略	<ul style="list-style-type: none"> <li>ペット動物の適正な飼養指導及び周知</li> <li>畜犬の登録</li> <li>狂犬病予防集合注射の実施（新型コロナウイルス感染症の感染予防対策として中止）</li> </ul>

コスト(単位:千円)		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考			
(評価年度は実績、計画年度は予算)											
歳出	総事業費 A+B	5,089	4,298	4,931	4,931	4,931	4,931				
	直接事業費A	1,477	1,718	2,351	2,351	2,351	2,351				
	総人件費計(E+H) B	3,612	2,580	2,580	2,580	2,580	2,580				
	職員従事者数(人・年) C	0.48	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33				
	【平均人件費】D	7,400	7,460	7,460	7,460	7,460	7,460				
	人件費 E=C×D	3,552	2,462	2,462	2,462	2,462	2,462				
	会計年度任用職員従事者数(人・年) F	0.03	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05				
	【平均人件費】G	2,000	2,360	2,360	2,360	2,360	2,360				
人件費 H=F×G	60	118	118	118	118	118					
歳入	特定財源	2,112	2,278	2,192	2,192	2,192	2,192				
	国・県支出金	0	0	0	0	0	0				
	借入金(地方債)	0	0	0	0	0	0				
	受益者負担金	2,112	2,278	2,192	2,192	2,192	2,192				
	その他特財	0	0	0	0	0	0				
一般財源	2,977	2,020	2,739	2,739	2,739	2,739					
実施 (DO)	指標名	単位	目標実績	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考	
	成果	狂犬病予防注射接種率	%	目標	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	
				実績	83.1	84.9					
				目標							
				実績							
				目標							
				実績							
	コスト			目標							
				実績							
	コスト			目標							
実績											
指標の推移等の背景・分析	<ul style="list-style-type: none"> <li>登録犬の中には、転居不明や死亡による登録抹消がされていないものがあり、狂犬病予防注射の接種率に影響している。</li> <li>今年度は、新型コロナウイルス感染症の感染予防対策として、狂犬病予防集合注射の実施を中止したことや、外出自粛などが接種率に影響している。</li> </ul>										

事務事業名	畜犬等関連事業			
事業担当課	生活環境部 環境課	事業期間	平成 16 ~ 無期	年度

事務事業全体の実施 (DO) に対する、事務事業の展開の評価・課題について						
評価 (CHECK)	評価視点	評価	理由・コメント	評価視点	評価	理由・コメント
	(必要性) 市民にとって必要な事業か。	A	狂犬病予防法に犬の飼い主に登録と狂犬病予防注射接種が義務付けられ、また、兵庫県動物の愛護及び管理に関する条例に県の動物愛護管理施策に協力することが規定されており、市民の生活環境の保全とペット動物の適正飼養の取組として必要性がある。	(コスト) 改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持)	B	市内動物病院に畜犬登録及び狂犬病予防注射済票の交付事務を委託しており人件費を抑えている。
	(効果性) 成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価	A	狂犬病予防注射接種率は、目標には達していないが、高水準で推移しており、動物病院での犬の鑑札や注射済票の交付委託の効果が出ている。	(公平性・受益者負担) 公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。	A	犬の飼い主に対して、犬の登録手数料、狂犬病予防注射済票交付手数料を徴収し、それにより施策を実施しているため、受益者負担ができています。他自治体も同額の手数料である。

改革 (ACTION)	総合的な評価と課題 (成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など)					
	<p>・犬の登録、狂犬病予防注射の接種頭数に関しては、動物病院での犬の鑑札や注射済票の業務委託により効果が出ている。しかし、台帳には、転居先不明や生後20年程度の犬が登録されたままになっており、対象の把握及び登録抹消の基準について検討を行う必要があった。検討結果により、一時抹消基準を定め、基準に該当した犬について一時抹消を行った。これにより、不要な通知等の削減、狂犬病予防注射率の向上に繋がった。</p> <p>・猫の糞尿への苦情が多く、室内飼育、不妊手術、無責任な餌やりの禁止など適切な飼い方に関する啓発が必要であるとともに、飼い主のいない猫の増加を抑制するための不妊・去勢手術費の助成を行い、地域での取組を促していく必要がある。</p>					
	今後の方向性・改善策等		成果・コストの方向性			
<p>・狂犬病予防集合注射を行わなくても注射率が大きく下がることはなかったため、集合注射の規模の縮小など集合注射の方法の見直しを進める。</p> <p>・兵庫県が策定した猫の適正管理普及推進のためのガイドラインや丹波市地域猫活動の手引きを活用し、地域猫活動を推進していくとともに、地域猫活動団体が実施する不妊・去勢手術費用の一部助成を行い、各地域が主体的に「猫の問題」に取り組んでいけるよう、サポートを進める。</p>		成果の方向性	皆減	縮小	現状維持	拡大
		コスト投入の方向性				

●構成する予算小事業一覧

(単位：千円)

No.	予算小事業	コスト (評価年度は実績、計画年度は予算)					備考
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
1	畜犬等関連事業	1,718	2,351	2,351	2,351	2,351	
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
合計		1,718	2,351	2,351	2,351	2,351	