

丹波市総合計画 令和4年度 施策評価シート

まちづくりの目標	5	ふるさとに愛着と誇りをもった人づくりのまち	施策担当課	学校教育課
施策目標	1	【学校教育】生きる力を育む教育に取り組もう	関係課	学校教育課 教育総務課
施策の展開	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦	次世代を生き抜く学力の育成 豊かな心の育成 健やかな体の育成 丹波市のフィールドを活かした教育の推進 幼児教育・保育の推進 一人ひとりのニーズに応じた教育の推進 人権教育の推進		

1 施策の現状・推移

5年後のまちの姿	・ICTを利用した協働学習や主体的・対話的で深い学びを実現する授業を通じて、子どもたちが「学び続ける力」「新しい価値を創造する力」「社会で自立できる力」を身につけ、自分たちの未来に向かって主体的に行動する人が育っている。 ・学校、家庭、地域が子どもたちの成長に直接かかわる当事者として学校運営に参画することで、「地域とともにある学校」づくりが推進でき、ふるさとに愛着や誇りをもてる人が育っている。
----------	---

2 成果指標・コストの推移

		単位	区分	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
成果指標	将来の夢や目標を持っている児童・生徒の割合(小6、中3)	%	目標	—	80.9	81.9	82.9	83.9	84.9	
			実績	—	72.9	70.3	68.4			
	地域や社会で起こっている問題や出来事に関心があると答えた児童・生徒の割合(小6、中3)	%	目標	—	62.7	64.7	66.7	68.7	70.7	
			実績	—	71.9	45.9	39.1			
			目標							
			実績							
コスト	人件費	千円	実績	240,392	271,838	287,278	294,802	—	—	
	事業費	千円	実績	533,046	594,103	743,495	600,825	—	—	
	計	千円	実績	773,438	865,941	1,030,773	895,627	—	—	
	うち一般財源	千円	実績	675,144	785,249	788,296	808,732	—	—	

3 環境変化

国・県の方針、関連法令の動向	・第3期教育振興基本計画(平成30年度～令和4年度) ・GIGAスクール構想の実現(令和2年度) ・第3期ひょうご教育創造プラン～兵庫県教育基本計画～(平成31年度～令和5年度) ・学習指導要領の改訂(令和2年度小学校全面实施・令和3年度中学校全面实施) ・障がい者差別解消法の施行(平成28年4月1日) ・子どもの貧困対策の推進に関する法律の施行(平成26年1月17日) ・子ども基本法施行(令和5年4月1日) ・生徒指導提要改訂(令和4年12月)
市民ニーズの動向	・これからの本市を担う子どもたちに確かな学力を定着させることは、本市の将来に大きく影響する。 ・コロナ禍において、例年どおりの取組が実施できない中、ふるさとに愛着と誇りを持ち、丹波を担う人づくりについて、学校と地域が一体となって取り組む「地域とともにある学校づくり」が求められる。 ・就学援助を必要とする世帯が増加している。 ・子育て、学習、子どもの人間関係、いじめ問題、不登校等教育に関わる悩みをすぐに相談できる機関へのニーズが高まっている。

4 評価

目標の達成状況は順調か。達成していない原因は何か。	・予測困難な時代に求められる資質・能力の育成を図るための授業改善を推進したり、GIGAスクール構想に伴う1人1台のタブレットを活用し情報活用能力の育成を図ったりしている。ただ、教職員全体での組織的な取組が十分でない学校もあり、学校間格差が見られる。英語教育については、コロナ禍ではあったが、令和4年度には予定していた人数のALTの配置ができ、英語検定補助事業等を活用し、中学生の英語力の向上が見られた。 ・令和3年度末には、小中学校での学校運営協議会の設置が完了し、ビジョンを共有し地域と学校が一体となって児童生徒の成長を支援する体制が整ったが、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、制限のある中での地域人材や地域資源を活用した取組の実施となった。 ・令和4年度から設置した「地域探究型学習教育研究部」「ICT活用教育研究部」の研究室において、次年度末に市内全教職員へ還元できる成果を収めるための研究を推進することができている。 ・健康診断、ストレスチェック、産業医による面談、メンタルヘルスアドバイザー派遣等の実施により、教職員の健康状態の把握や早期の治療を促すことが可能となり、教職員の健康維持を図ることができている。 ・「いじめ・暴力防止市民フォーラム」はコロナ禍のため実施できなかったが、中学生を中心にした実行委員会では有益な協議ができており、各校の特色を活かした取組に繋ぐことができている。しかしながら「いじめに合った時に誰にも相談しない」と回答する児童生徒の割合は微増しており、コロナ禍において、人間関係の希薄化等に原因があると考えられる。 ・特別支援教育では、教職員のアセスメント等を通して、個々の児童生徒理解を深めることができている。また、ふるさと教育やアントレプレナーシップ教育の中で地域の「人」や「もの」と直接関わることで、思いやりの心や勤労観・職業観を育むことができている。しかし、「地域や社会をよくするために何をすべきか」考えることがありと回答する児童生徒の割合が減少しており、コロナ禍により、地域参画の機会が減少していることが原因と考えられる。 ・情報セキュリティに関しては、毎年度情報セキュリティ研修を実施しているとともに、セキュリティ対策の見直しを随時行っており、コンピュータウイルスの感染やサイバー攻撃といった事故は発生していない。
環境変化を踏まえた施策展開となっているか。	・各校から学力担当者が参加する学力向上推進会議の名称を令和4年度より「授業改善研修会」と改め、児童生徒が主体的に学習する授業改善を推進することができた。また、オンラインによるICT活用研修等を行い、児童生徒や教職員の1人1台タブレット端末等の情報活用能力向上を図ることができた。 ・学校運営協議会を中心とする取組では、コロナ禍においても、各校で開催方法や開催時期を工夫することで、ゲストティーチャーを招聘したり、地域資源を活用したりして地域について学ぶ機会を設定することができ、学校・地域・家庭が子どもの成長を見守る当事者として、課題を共有することができた。 ・コロナ禍において、いじめを起させない学級経営、児童生徒の心的ストレスへの対応や確かなアセスメントについて、特別支援教育、不登校対策、児童生徒の発達の見点から学ぶことができる研修会を実施した。 ・丹波市教育委員会情報セキュリティ対策基準及び丹波市教育委員会情報セキュリティ実施手順について、クラウド活用を前提とした内容に大幅に改定を行い、クラウド活用時のルールを明確化することができた。
事業の構成や役割分担で見直しの余地がないか。	・「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善が求められている中ではあるが、推進状況には学校間での格差がみられ、学校間での実践発表等を通じて情報交換の機会が必要になっている。 ・コロナ禍の影響もあり、不登校児童生徒数が急激に増加している現状があり、児童生徒が抱える心的ストレス等への対応に関する研修や相談体制の充実を図る必要がある。 ・長時間の超過勤務を行っている教職員や、精神的に不安定になっている教職員に対し産業医を活用し、精神疾患につながらないよう教職員の面談を行うなど、早期発見、出現率の削減に努める必要がある。

5 今後の改革方向

施策の今後の方向性、構成する事務事業の見直し案	・「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善を一層推進する。また、1人1台のタブレット端末を効果的に活用し、多様な児童生徒を誰一人取り残すことなく、確かな学力を保障する個に応じた指導の充実を図る。 ・コロナ禍における活動を前提として、工夫を凝らしながら学校運営協議会の深化・充実を図るとともに「地域とともにある学校づくり」を推進する。 ・教育支援センターの業務を充実させ、いじめ、不登校に丁寧に対応したり、職員の研修を実施し、教師の専門性を高めたりしていく。また、臨床心理士を活用し、児童生徒、保護者の困り感や悩みに寄り添い、発達検査や教育相談等を実施するとともに、支援体制の充実を図る。 ・教職員一人ひとりの資質・能力の向上を図るため、教職員の研修ニーズを把握し、各学校における個別最適な学びや協働的な学びを一体的に充実させる研修を推進する。 ・令和5年度からスクール・サポート・スタッフの全校配置が可能となることから、これまで以上に学校教職員の業務改善を推進し、超過勤務時間の削減に繋げる。また、学校への勤怠管理システム導入に向けて協議を行い、教職員のタイムマネジメント意識の醸成を目指すとともに、早期退勤を目指す。 ・長引くコロナ禍において、児童生徒の心のケアの充実を図るために、教職員が児童生徒の内面を見取るアセスメント能力の向上を目指し、教育相談員を活用した校内研修を充実させ、「こども基本法」の理解に基づく児童生徒の人権を基盤に据えた学校経営・学級づくりを推進していく。 ・導入から2年を経過したGIGAスクール構想に基づいて導入した機器及びシステムについて、問題点を整理し、次期更新に向けて準備を進める。
-------------------------	---

5-1

事務事業名	生きる力育成事業	事業期間	平成 16 ～	年度
事業担当課	教育部 学校教育課			

評価 (CHECK)	事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について					
	評価視点	評価	理由・コメント	評価視点	評価	理由・コメント
	(必要性) 市民にとって必要な事業か。	A	コロナ禍の影響が長引く中、様々な人的・物的環境により児童生徒の人間関係形成力が低下しているものと考えられる。そのような中、全ての児童生徒が自らの居場所を実感し、安心して学ぶことができる人的関係や環境を整えていくことは、子どもたちの豊かな学びや健やかな心の成長に欠かせない。そういった観点から、生き方を育む事業の必要度は高い。	(コスト) 改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持)	B	予算をかけずにできるものは、ICTを活用する等可能な限り低コストで実施したが、事業効果を考慮した講師の招聘や直接体験等のため、どうしても必要なコストもあった。しかし、コロナ禍により予定していた事業を中止したのもある。
(効果性) 成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価	B	・「いじめ・暴力防止市民フォーラム」はコロナ禍のため実施できなかったが、中学生を中心とした実行委員会では、有益な協議ができており、特に中学校においては、実行委員会委員を中心とした各校の特色を活かした取組を展開することができている。 ・「特別支援教育の推進」や「体験学習」等の取組においては、教職員のアセスメントや日々の児童生徒との対話等を通して、個々の児童生徒理解を深めたり、ふるさと教育やアントレプレナーシップ教育の中で地域の「人」や「もの」と直接関わることで思いやりや心や勤労観・職業観を育んだりすることができている。 ・地域の出来事を他人事と捉えず、主体的に地域課題の解決に向けて関わろうとする態度を育成していくことは今後の課題である。	(公平性・受益者負担) 公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。	該当なし		

改革
(ACTION)

総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）							
【評価】 ・withコロナが進む中、地域と連携した教育活動は昨年度よりも充実してきている。多様な地域人材と関わったり、地域の教育資源に触れたりすることで、ふるさとへの愛着と誇りを育むことにもつながっているものとする。 ・「いじめ・暴力防止」の取組については、フォーラムが実施できなかったものの、各小・中学校において児童生徒が主体となった特色ある取組を展開していく風土が整ってきている。 ・特別支援教育においては、特別支援教育セミナーや教育相談員を活用した校内研修等により、教職員の理解や意識を向上させることができた。 【課題】 ・コロナ禍における人間関係形成力の低下、不登校児童生徒の増加など、多様なニーズを抱える児童生徒がいる中、これまで以上に特別支援教育の視点からの児童生徒支援のあり方やアセスメント力の向上を図っていく必要がある。 ・若手教職員の増加や、児童生徒・保護者への対応が多様化している中で、児童生徒の特性を見取り、保護者の願いを汲んだ丁寧な対応が求められている。基本的ないじめ対応のあり方等も含めた若手教職員を中心とした指導力・学級経営力の向上を目指した研修を充実させていく必要がある。 ・地域探究型の学習活動を充実させる中で、児童生徒が主体的に地域に目を向け、積極的に地域に関わろうとする態度の育成を図っていく必要がある。							
今後の方向性・改善策等		成果・コストの方向性					
・長引くコロナ禍の影響下で、児童生徒の心のケアの充実を図るために、教職員が児童生徒の内面を見取るアセスメント能力の向上を目指し、教育相談員を活用した校内研修を充実させたり、「こども基本法」の理解に基づく児童生徒の人権を基盤に据えた学校経営・学級づくりを推進していく。 ・豊かな心を育む講演会を実施し、児童生徒の心を耕し、夢や希望を抱きながら、自己肯定感を高めていくことができる機会を確保していく。 ・コロナ禍でのフォーラム中止という課題を活かし、どのような状況になっても、中学生による実行委員会の協議内容が全小・中学校の取組に反映できるよう、実行委員会の内容を充実させ、フォーラムを中心にしたいじめ・暴力防止運動の新たな在り方を検討していく。 ・全小中学校で推進する「たんばふるさと学」や中学校での「アントレプレナーシップ教育」を学校・地域が連携・協働して実施することでふるさと意識の醸成を図るとともに、児童生徒が地域の「人」や「もの」に関心を持ち、地域の人とのつながりの中で自らを見つめ、よりよい人生を切り拓いていく力を高めるために、地域課題の解決に向かう探究的な学びを推進していく。 ・児童生徒が悩みや困りごとを抱えることなく、しんどい時には自分からSOSを発信することができるようにしていくための「SOSの出し方教育プログラム」を推進していく。 ・多様なニーズを抱える児童生徒の背景を見取り、個々の実態に応じた学習支援、生活支援を行うことができるように、ICT等も活用した多様な学びの形態を推進していく。		成果の方向性		皆減	縮小	現状維持	拡大
			拡充			✓	
			現状維持				
			縮小				
			休廃止				
コスト投入の方向性							

●構成する予算小事業一覧

(単位：千円)

No.	予算小事業	コスト（評価年度は実績、計画年度は予算）					備考
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
1	生きる力育成事業	1,414	4,330	5,766	10,612	10,475	
2	いじめ防止対策事業	772	785	801	1,539	1,598	
3	自然学校推進事業	5,495	9,613	10,732	17,062	15,410	
4	環境体験事業	1,311	1,231	1,092	1,262	1,360	
5	トライやる・ウィーク推進事業	516	1,809	2,468	2,729	2,677	
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
合計		9,508	17,768	20,859	33,204	31,520	

●外部評価 【令和4年度実施】

指摘事項など	対応状況
A:トライやるウィークの活動報告の方法を検討いただき、事業費を再考してほしい。 B:コロナ禍でのコミュニケーション教育など、時代にあったコミュニケーション教育が必要では。 C:探究活動などを通じた、市内小中高校の連携を強化してほしい。	a:報告書は、気軽に見ていただける配慮として継続するとともに、必要部数の見直しを行う。またオンライン化に向けても検討していく。事業費の執行については、学校長との協議のうえ、有効に活用していく。 b:ウィズコロナの時代にあった児童生徒への指導や心のケアは喫緊の課題であり、各校において適切に指導していく。 c:探究部分の連携は、中高連携事業を立ち上げ、3高校の生徒代表が、7中学校へ外向き、探究の取組を発表と意見交流する機会を持った。

事務事業名	学力向上事業				
事業担当課	教育部 学校教育課、教育総務課			事業期間	平成 16 ～ 無期 年度

評価 (CHECK)	事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について					
	評価視点	評価	理由・コメント	評価視点	評価	理由・コメント
	(必要性) 市民にとって必要な事業か。	A	「地域に誇りを持ち、自分たちの未来を創る人づくり」を進めていくためには、「自立した学習者」を育んでいかなければいけない。丹波で育つ子どもたちが、基礎的・基本的な学力とともに、学びの意義を実感しながら、豊かな人生を切り拓くことができる確かな学力を身に付けることは大切である。	(コスト) 改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持)	B	これから求められる資質・能力の育成を図るための授業改善を進めていく上で、目的を明確にし、教科横断的な視点にたって推進していく必要がある。また、情報活用能力を育成するために、研修内容の工夫改善が必要である。
	(効果性) 成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価	B	全国学力・学習状況調査や丹波市学習定着度調査の結果分析から各小中学校の授業改善は十分行えているとは言えない。市教委主催の研修会や校内研修を通して、児童生徒が自ら課題に向かい解決しようとするなど、主体的に学習に向かう児童生徒の育成に向けた取組の推進を図る必要がある。	(公平性・受益者負担) 公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。	該当なし	

改革
(ACTION)

総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）

【評価】

・「自学自習や自走できる学びに向かう力」の育成に向けて、授業改善が進んでいる学校や学級があり、児童生徒が自らの課題を発見し、解決するといった授業づくりが進んでいる。

・学習定着度調査の結果から、同一集団の昨年度の全国平均より上回っている学年や教科があることから、児童生徒の課題を分析し、次への指導に生かす授業改善に取り組んだり、当該学年における積み残しをせず、組織的に継続した学力保障に取り組んだ成果と考える。

【課題】

・児童生徒が教師の話を一方的に聞いて学ぶ授業展開から、自立した学習者を育むために「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業展開へ改善が進んでいない学校や学級もあることが課題である。

・丹波市学習定着度調査の結果から、思考力・判断力・表現力が問われるような活用問題において課題が見られた。

今後の方向性・改善策等

・「自学自習できる力、自走できる学びに向かう力」を身につけ、自ら考え、判断し、行動できる自立した学習者の育成を目指し、「授業改善推進会議」を中心に、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善を一層推進する。

・自ら課題を発見し、他者に対話し、協働しながら課題を解決していく等、協働的な学習に取り組んだり、1人1台のタブレット端末を効果的に活用し、多様な児童生徒を誰一人取り残すことなく、確かな学力を保障する個に応じた指導の充実を図る取組を推進する。

成果・コストの方向性

成果の方向性		皆減	縮小	現状維持	拡大
	拡充				
	現状維持			✓	
	縮小				
	休廃止				
コスト投入の方向性					

●構成する予算小事業一覧							(単位：千円)
No.	予算小事業	コスト（評価年度は実績、計画年度は予算）					備考
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
1	学力向上事業	29,825	15,758	15,150	15,409	16,848	
2	外国青年招致事業	29,603	30,206	35,922	39,241	37,135	
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
合計		59,428	45,964	51,072	54,650	53,983	

●外部評価 【 】年度実施		
指摘事項など	対応状況	

事務事業名	学校保健体育振興事業				
事業担当課	教育部 教育総務課	事業期間	平成 16 ~	無期	年度

評価 (CHECK)	事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について					
	評価視点	評価	理由・コメント	評価視点	評価	理由・コメント
	(必要性) 市民にとって必要な事業か。	A	この事業は、学校教育法第12条の規定に基づき、学校において児童生徒の健康保持増進を図るため実施している事業である。また児童生徒の健康診断については、法令（学校保健安全法第13条及び第14条）により実施が義務付けられているものである。	(コスト) 改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持)	B	事業にかかる経費については人件費が大半を占めており、これ以上のコスト削減は困難である。
	(効果性) 成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価	B	・学校保健会研修会については、各学校毎に参加人数を制限したため、参加者が少なくなっている。 ・就学時健診の受診については、個別案内、広報等での周知、こども園等関係機関の協力等により海外在住者等やむを得ない場合を除き概ね100%の受診率となっている。	(公平性・受益者負担) 公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。	該当なし	

改革
(ACTION)

総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）							
【評価】 各指標の推移状況をみると概ね目標値に近い水準を維持しながら推移しており、適正に事業が実施されていると評価する。							
【課題】 今後も新型コロナウイルス感染症拡大予防など、就学時健診時などは対策する必要がある。							
今後の方向性・改善策等		成果・コストの方向性					
学校保健体育振興事業の目的に沿った内容で複数の事業を実施しているが、大半の事業が、法律や規則に則したものであり、事業の実施状況について、ある程度の成果や効果を維持できており、今後も現行どおりの実施が適当であると考え。			皆減	縮小	現状維持	拡大	
		成果の方向性	拡充				
			現状維持			✓	
			縮小				
			休廃止				
コスト投入の方向性							

●構成する予算小事業一覧 (単位：千円)

No.	予算小事業	コスト（評価年度は実績、計画年度は予算）					備考
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
1	学校保健体育振興事業	34,481	31,161	40,621	32,953	34,411	
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
合計		34,481	31,161	40,621	32,953	34,411	

●外部評価 【 】年度実施

指摘事項など	対応状況

事務事業名	小中学校教育振興事業				
事業担当課	教育部 教育総務課	事業期間	平成 16 ~	無期	年度

評価 (CHECK)	事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について					
	評価視点	評価	理由・コメント	評価視点	評価	理由・コメント
	(必要性) 市民にとって必要な事業か。	A	児童・生徒の教育環境を充実させるため必要な事業である。	(コスト) 改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持)	B	学校教育において必要な教材の整備であり、種目ごとに複数の業者から見積徴収を行い、最低価格の業者と物品ごとに契約している。
	(効果性) 成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価	B	学校の蔵書について、図書自体が古くなっているものも多く、廃棄する図書が増えてきており、購入に対し、廃棄も多いため充足率が上がらない学校がある。	(公平性・受益者負担) 公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。	該当なし	

改革 (ACTION)	総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）				
	【評価】 各学校の要望や教育環境を鑑み、教材備品や図書の購入が行えている。				
	【課題】 ・図書費については、効率的な図書の運用をするために、図書室での蔵書システム管理の導入について検討する必要がある。 ・理科備品等の教材が古くなっており、国庫補助を活用した更新計画の作成が必要である。				
	今後の方向性・改善策等			成果・コストの方向性	
	・図書費については、効率的な図書の運用のため、図書室での蔵書システム管理の導入について、関係者で検討を進める。 ・各学校と調整し、理科備品等の更新計画を作成し、効果的かつ効率的な教材整備を行う。			成果の方向性	皆減
					縮小
					現状維持
					拡大
					コスト投入の方向性

●構成する予算小事業一覧							(単位：千円)
No.	予算小事業	コスト（評価年度は実績、計画年度は予算）					備考
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
1	小学校教育振興事業	66,674	32,550	31,387	32,000	35,304	
2	中学校教育振興事業	49,652	59,402	51,834	56,350	66,810	
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
合計		116,326	91,952	83,221	88,350	102,114	

●外部評価 【 】年度実施			
指摘事項など		対応状況	

計 画 （ P L A N ）	事 務 事 業	対 象（誰を、何を）	丹波市内の小学校に通う児童、学校施設		
		目 的 ベストな状態 （期待される効果）	児童が安心して教育を受けられるような環境を整備する。		
		概 要 （具体的手段・ 全体計画）	・学校営繕、工事 ・委託（校務員業務、E V 保守業務、消防設備点検、学校施設に関する維持管理、電気設備点検、遊具点検、施設警備、測量、設計等） ・学齢簿の整備、就学事務 ・学校管理備品購入事務 ・木製机・いすの維持管理 ・遠隔地通学経費の軽減 実施方法：直接実施		
		令和４年度の 事業概略	・学校営繕、備品修繕 ・学校管理関連各種委託業務 ・学齢簿の整備、就学事務 ・学校管理備品購入 ・木製机・いすの維持管理 ・遠隔地通学経費の軽減	令和５年度の 事業概略	・学校営繕、備品修繕 ・学校管理関連各種委託業務 ・学齢簿の整備、就学事務 ・学校管理備品購入 ・木製机・いすの維持管理 ・遠隔地通学経費の軽減

コスト (単位: 千円)				令和元年度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	備 考	
(評価年度は実績、計画年度は予算)											
実施 (D O)	歳出	総事業費 A + B		360,131	361,328	368,245	393,118	437,741	384,499		
		直接事業費 A		274,131	242,663	244,504	266,267	310,890	257,648		
		総人件費計 (E +H) B		86,000	118,665	123,741	126,851	126,851	126,851		
		職員従事者数 (人・年) C		1.10	1.70	1.52	1.73	1.73	1.73		
		【平均人件費】 D		7,400	7,460	7,620	7,430	7,430	7,430		
		人件費 E = C × D		8,140	12,682	11,582	12,854	12,854	12,854		
		会計年度任用職員従事者数 (人・年) F		38.93	44.91	47.53	45.06	45.06	45.06		
		【平均人件費】 G		2,000	2,360	2,360	2,530	2,530	2,530		
	人件費 H = F × G		77,860	105,983	112,159	113,997	113,997	113,997			
	歳入	特定財源		72,045	4,563	34,247	32,589	29,865	1,415		
		国・県支出金		0	3,392	11,816	0	440	0		
		借入金 (地方債)		50,300	0	21,700	31,500	28,700	0		
		受益者負担金		0	0	0	0	0	0		
		その他特財		21,745	1,171	731	1,089	725	1,415		
一般財源		288,086	356,765	333,998	360,529	407,876	383,084				
指標名			単位	目標 実績	令和元年度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 6 年度	備 考
活動	学校施設等修繕件数	件	目標	600.0	400.0	400.0	400.0	400.0	400.0		
			実績	389.0	371.0	336.0	341.0				
成果	遊具及び学校設備による事故数	件	目標	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
			実績	0.0	0.0	0.0	0.0				
		件	目標								
			実績								
		件	目標								
			実績								
コスト	学校 1 校あたりの修繕料・工事費の推移	千円	目標	4,594.6	1,990.2	2,009.2	2,009.2	2,009.2	2,009.2		
			実績	3,694.1	1,412.6	1,366.3	1,583.4				
コスト	児童一人あたりの管理備品購入費	円	目標	1,950.9	2,235.4	2,423.6	2,459.9	2,517.3	2,593.5		
			実績	1,610.0	2,059.5	4,317.9	1,932.8				
指標の推移等の背景・分析				・大規模改造工事等の国庫補助金の該当にならない工事・修繕は一般財源になるため、市の財政状況から鑑み今後も厳しい状況が続くと考えられる。 ・校舎の老朽化している学校については、雨漏り、漏水等の設備面での不具合が多く、修繕費や工事費が高む傾向にある。 ・令和 4 年度においては、寒波による水道管の破損が多かった。							

事務事業名	小学校管理事業				
事業担当課	教育部 教育総務課	事業期間	平成 16 ~	無期	年度

評価 (CHECK)	事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について					
	評価視点	評価	理由・コメント	評価視点	評価	理由・コメント
	(必要性) 市民にとって必要な事業か。	A	・丹波市立小学校の管理であり市としての責務であるため。 ・地域の災害避難箇所指定されているため、必要な修繕等を実施している。	(コスト) 改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持)	B	・施設等の管理不全により事故を起こさないように、優先順位をつけて整備を行う。 ・業者からの見積もりを精査し、最低限度のコストで維持管理業務を行っている。
	(効果性) 成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価	A	・施設修繕（工事）については、児童が安全・安心に学校生活が送れる事業を最優先して実施している。 ・設備の保守点検についても定期的に実施することにより児童の安全確保のため保全業務を行っていく。	(公平性・受益者負担) 公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。	該当なし	

改革 (ACTION)	総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）				
	【評価】 各学校での修繕・営繕要望が数多くあり、多岐に及ぶことから、児童が安全・安心に学校生活が送れるために必要な内容の事業を精査して実施した。				
	【課題】 ・校舎の雨漏りについては、緊急修繕で対応をしているが、外壁改修を必要とする学校の校舎については長寿命化改良工事も視野に入れ実施する必要がある。 ・木製机は天板を更新して使用している。天板以外も老朽化しているため更新をする必要があるが、木製機の導入コストや維持管理費も高額になる。				
	今後の方向性・改善策等			成果・コストの方向性	
	簡易的な修繕・営繕工事については各学校で対応しているが、大規模な修繕・営繕工事については、緊急性・安全性等の優先順位を決め、丹波市学校施設整備計画及び学校施設等長寿命化計画を鑑みながら実施していく。			成果の方向性	皆減
					縮小
					現状維持
					拡大
				コスト投入の方向性	
				拡大	
				現状維持	✓
				縮小	
				休廃止	

●構成する予算小事業一覧 (単位：千円)

No.	予算小事業	コスト（評価年度は実績、計画年度は予算）					備考
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
1	小学校管理事業	224,849	243,077	266,267	300,587	257,648	
2	小学校管理事業（繰越）	17,814	1,427		10,303		
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
合計		242,663	244,504	266,267	310,890	257,648	

●外部評価 【 】年度実施

指摘事項など	対応状況

事務事業名	中学校管理事業				
事業担当課	教育部 教育総務課	事業期間	平成 16 ~	無期	年度

評価 (CHECK)	事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について					
	評価視点	評価	理由・コメント	評価視点	評価	理由・コメント
	(必要性) 市民にとって必要な事業か。	A	・丹波市立中学校の管理であり市としての責務であるため。 ・地域の災害避難箇所指定されているため、必要な修繕等を実施している。	(コスト) 改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持)	B	・施設等の管理不全により事故を起こさないように、優先順位をつけて整備を行う。 ・業者からの見積もりを精査し、最低限度のコストで維持管理業務を行っている。
	(効果性) 成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価	A	・施設修繕（工事）については、生徒が安全・安心に学校生活が送れる事業を最優先して実施している。 ・設備の保守点検についても定期的に実施することにより生徒の安全確保のため保全業務を行っていく。	(公平性・受益者負担) 公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。	該当なし	

改革
(ACTION)

総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）							
【評価】 各学校での修繕・営繕要望が数多くあり、多岐に及ぶことから、生徒が安全・安心に学校生活が送れるために必要な内容の事業を精査して実施している。 【課題】 ・各学校の老朽箇所が経年により多くなっており、特に電気・機械設備の更新に費用がかかる傾向にある。 ・近年学校によっては経年劣化や凍結による水道管の破損に伴う漏水が多く見受けられたため、学校における日々の日常点検も強化する周知を行う。							
今後の方向性・改善策等		成果・コストの方向性					
簡易的な修繕・営繕工事については各学校で対応しているが、大規模な修繕・営繕工事については、緊急性・安全性等の優先順位を決め、丹波市学校施設整備計画及び学校施設等長寿命化計画を鑑みながら実施していく。		成果の方向性		皆減	縮小	現状維持	拡大
			拡充				
			現状維持			✓	
			縮小				
			休廃止				
			コスト投入の方向性				

●構成する予算小事業一覧 (単位：千円)

No.	予算小事業	コスト（評価年度は実績、計画年度は予算）					備考
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
1	中学校管理事業	102,819	103,282	102,402	154,066	105,382	
2	中学校管理事業（繰越）	4,133	172,361				
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
合計		106,952	275,643	102,402	154,066	105,382	

●外部評価 【 】年度実施

指摘事項など	対応状況