

丹波市総合計画 令和5年度 施策評価シート

まちづくりの目標	2	誰もが住みたい快適生活のまち
施策目標	7	【景観】自然と歴史文化が織りなす里山景観を守り育てよう
施策の展開	① ② ③ ④	自然景観の保全 歴史的町並み景観の保全・継承 秩序ある市街地景観の形成 公園・緑地の適切な維持・管理と緑化の推進

施策担当課	都市住宅課
関係課	都市住宅課

1 施策の現状・推移

5年後のまちの姿	・特色ある里山の自然景観が保全・育成されながら、田園・農村景観や歴史・伝統文化的景観を大切にしたい景観づくりが進んでいます。 ・既存の公園を本市と市民が協力して、適切に維持管理されているとともに、ボランティア団体等により地域の美化・緑化活動が進んでいます。
----------	---

2 成果指標・コストの推移

		単位	区分	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
成果指標	緑化資材提供団体数	団体	目標	40	40	40	40	40	40	
			実績	35	36	34	27	24		
	景観や町並みの美しさに関して満足している市民の割合	%	目標	63.0	63.0	63.0	63.0	63.0	63.0	
			実績	63.8	60.0	62.7	67.6	66.7		
			目標							
			実績							
コスト	人件費	千円	実績	11,004	12,608	9,297	5,721	8,952	—	
	事業費	千円	実績	7,712	6,760	4,541	3,741	4,312	—	
	計	千円	実績	18,716	19,368	13,838	9,462	13,264	—	
	うち一般財源	千円	実績	7,919	8,151	2,632	-644	3,430	—	

3 環境変化

国・県の方針、関連法令の動向	兵庫県では平成30年3月22日に「屋外広告物の安全点検実施要綱」が制定され、同年4月1日施行となった。また、同要綱に基づき平成30年10月1日からは、広告主に対し、安全点検の結果を市へ報告をするように義務付けされた。
市民ニーズの動向	近年、全国的に公園遊具の老朽化により事故が発生しており、安全性の確保が求められている。

4 評価

目標の達成状況は順調か。達成していない原因は何か。	・景観形成条例及び緑条例に係る開発指導が、景観や町並みの美しさに関しての市民満足度を増加させてきた要因の一つと考えられるが、太陽光発電設備の設置などが影響し若干減少したと思われる。 ・屋外広告物管理台帳システムを用いて、市内の違反広告物の摘発及び指導を適正に行ったことにより、指導及び是正件数が減少した。 ・県民まちなみ緑化事業の実施団体をはじめ、緑化資材助成団体の件数は横ばいであるが、申請団体の固定化がみられることから、幅広い周知が必要である。
環境変化を踏まえた施策展開となっているか。	・市内に設置されている屋外広告物の件数は膨大かつ多種多様な中で、許可基準が判りづらく判断が難しい場合が多くなっている。 ・経年劣化により公園施設は年々老朽化し、維持管理に要する経費の増加が見込まれる。
事業の構成や役割分担で見直しの余地がないか。	当面、景観に関する事業と公園管理の事業の2本立てで施策を推進していく予定である。

5 今後の改革方向

施策の今後の方向性、構成する事務事業の見直し案	・更新手続きが行われていない広告物や既存の屋外広告物が経年劣化等により、安全点検が必要な広告物が増えてきていることから、引き続き、屋外広告物条例に基づき、除却も含めて適正な指導を行っていく必要がある。 ・景観行政に関しては、年々市民の関心が高まってきており市民ニーズを見極め、将来的に景観を意識した土地利用・建築物誘導を図っていく必要がある ・緑化資材の提供や県民まちなみ緑化事業の活用について、幅広い周知により多様な主体の参画と協働による緑化を促進していく。 ・公園遊具等については、有識者による安全点検業務の結果に伴い、適宜修繕及び撤去等を行い、遊具等の更新を進めていく必要がある。
-------------------------	--

2-7

計 画 (P L A N)	事 務 事 業	対象（誰を、何を）	屋外広告物を掲示する者、緑条例に規定する開発事業を行う事業者		
		目的 ベストな状態 (期待される効果)	・森林等の保存と緑化の推進、優れた景観の形成を図ることで、自然環境と調和した潤いのある地域社会が実現されている。 ・景観を阻害する広告物や大規模建築物に対する適正な指導により、秩序ある景観形成が誘導されている。 ・市民の景観に対する意識が高まっている。		
		概要 (具体的手段・ 全体計画)	・屋外広告物の設置指導、許可申請に対する許認可、申請手数料の収納及び督促に関する事務 ・違反屋外広告物の啓発と是正指導、簡易除却、パトロールを実施 ・兵庫県認定景観形成重要建造物に関する各種申請事務の補助 ・兵庫県景観形成条例に基づき、届出書(通知書)の受付及び書類審査を行い、兵庫県(県民局)へ進達 ・緑条例に基づく相談と指導、申請事務、完了検査の実施 ・緑条例に基づいたまちづくりのルール策定支援 ・実施方法：直接実施		
		令和５年度の 事業概略	屋外広告物許可申請 違反広告物簡易除却 屋外広告物台帳・システム更新 緑条例に係る開発指導・検査(県への進達) 景観形成条例に係る書類確認(県への進達)	令和６年度の 事業概略	屋外広告物許可申請 違反広告物簡易除却 屋外広告物台帳・システム更新 緑条例に係る開発指導・検査(県への進達) 景観形成条例に係る書類確認(県への進達)

コスト（単位：千円） （評価年度は実績、計画年度は予算）				令和元年度	令和２年度	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	備 考	
歳出	総事業費 A + B			10,370	7,129	6,753	4,426	5,785	5,874		
	直接事業費 A			3,658	191	200	265	329	418		
	総人件費計（E+H） B			6,712	6,938	6,553	4,161	5,456	5,456		
	職員従事者数（人・年） C			0.88	0.93	0.86	0.56	0.72	0.72		
	〔平均人件費〕 D			7,400	7,460	7,620	7,430	7,540	7,540		
	人件費 E = C × D			6,512	6,938	6,553	4,161	5,429	5,429		
	会計年度任用職員従事者数（人・年） F			0.10	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01		
	〔平均人件費〕 G			2,000	2,360	2,360	2,530	2,730	2,730		
人件費 H = F × G			200	0	0	0	27	27			
歳入	特定財源			9,978	9,589	9,586	9,075	9,645	9,134		
	国・県支出金			7,878	7,939	7,660	7,575	7,590	7,524		
	借入金（地方債）			0	0	0	0	0	0		
	受益者負担金			0	0	0	0	0	0		
	その他特財			2,100	1,650	1,926	1,500	2,055	1,610		
	一般財源			392	-2,460	-2,833	-4,649	-3,860	-3,260		
実施（DO）	指標名		単位	目標 実績	令和元年度	令和２年度	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	備 考
	活動	緑条例申請件数	件	目標	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	
			実績	27.0	34.0	25.0	17.0	19.0			
	活動	屋外広告物事務件数	件	目標	400.0	400.0	400.0	400.0	400.0	400.0	
			実績	447.0	368.0	389.0	328.0	398.0			
	成果	屋外広告物指導 （是正・安全点検指導）	件	目標	25.0	25.0	20.0	20.0	20.0	20.0	
			実績	24.0	17.0	5.0	6.0	12.0			
	成果	景観や町並みの美しさ に関しての市民満足度	%	目標	63.0	63.0	63.0	63.0	63.0	63.0	
			実績	63.8	60.0	62.7	67.6	66.7			
	コスト			目標							
			実績								
	コスト			目標							
			実績								
	指標の推移等の背景・分析				・景観形成条例及び緑条例に係る開発指導が、景観や町並みの美しさに関しての市民満足度を増加させてきた要因の一つと考えられるが、太陽光発電設備の設置などが影響し若干減少したと思われる。 ・屋外広告物管理台帳システムを用いて、屋外広告物パトロールに基づき市内の違反広告物の摘発及び指導を行ったことにより、指導及び是正件数が減少していたが、増加に転じた。						

位置づけ	総合計画	まちづくり目標	【2】誰もが住みたい快適生活のまち
		施策目標	7【景観】自然と歴史文化が織りなす里山景観を守り育てよう
	創生総合戦略	基本目標	
		施策	
	まちづくりビジョン	取組項目	(4)安全・安心の機能確保
根拠法令・個別計画等	丹波市公園条例、丹波市立地域公園条例、丹波市都市計画法に基づく公園の設置及び管理に関する条例、緑条例・緑化基金		

計 画 （ P L A N ）	事 務 事 業	対象（誰を、何を）	公園の利用者、緑化活動に取り組む団体			
		目的 ベストな状態 （期待される効果）	・安全で快適な公園が維持できている。 ・ボランティア団体を通じて緑化の推進を行うとともに、地域の環境美化を図られている。			
		概要 （具体的手段・ 全体計画）	・公園遊具等の施設整備及び修繕・撤去等の工事 ・公園管理に係る委託業務の契約（指定管理・管理委託） ・花苗の提供等、各団体からの申請を受付、経由、荷受までの支援 ・花苗を各小学校・幼稚園へ配布 ・団体からの申請を受付し、緑化計画を作成し県へ進達 ・実施方法：直接実施、指定管理（都市公園のみ） ・実施主体：市、各自治会（都市公園のみ）			
		令和5年度の 事業概略	令和6年度の 事業概略	・老朽化遊具の修繕、撤去 ・公園管理委託業務（指定管理公園含む） ・所管公園の整備、維持管理 ・緑化資材提供団体等の活動支援 ・県民まちなみ緑化事業の受付（県への進達）		
				令和6年度の 事業概略	・老朽化遊具の修繕、撤去 ・公園管理委託業務（指定管理公園含む） ・所管公園の整備、維持管理 ・緑化資材提供団体等の活動支援 ・県民まちなみ緑化事業の受付（県への進達） ・都市公園条例の制定	

コスト（単位：千円） （評価年度は実績、計画年度は予算）				令和元年度	令和２年度	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	備 考		
歳 出	総事業費 A + B			6,769	6,868	4,094	5,036	7,479	10,028			
	直接事業費 A			3,217	2,765	2,341	3,476	3,983	6,532			
	総人件費計（E + H） B			3,552	4,103	1,753	1,560	3,496	3,496			
	職員従事者数（人・年） C			0.48	0.55	0.23	0.21	0.46	0.46			
	【平均人件費】 D			7,400	7,460	7,620	7,430	7,540	7,540			
	人件費 E = C × D			3,552	4,103	1,753	1,560	3,468	3,468			
	会計年度任用職員従事者数（人・年） F			0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.01			
	【平均人件費】 G			2,000	2,360	2,360	2,530	2,730	2,730			
人件費 H = F × G			0	0	0	0	27	27				
歳 入	特定財源			19	23	620	1,031	189	2,201			
	国・県支出金			19	23	620	31	24	1			
	借入金（地方債）			0	0	0	0	0	0			
	受益者負担金			0	0	0	0	0	0			
	その他特財			0	0	0	1,000	165	2,200			
一般財源				6,750	6,845	3,474	4,005	7,290	7,827			
実施（D O）	指標名			単位	目標 実績	令和元年度	令和２年度	令和３年度	令和４年度	令和５年度	令和６年度	備 考
	活動	遊具等の修繕及び撤去箇所	箇所	目標	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0		
				実績	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0			
	活動	緑化推進団体数	団体	目標	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0		
				実績	49.0	47.0	50.0	45.0	45.0			
	成果	緑化資材助成団体数	団体	目標	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0		
				実績	35.0	36.0	34.0	27.0	24.0			
	成果	県民まちなみ緑化事業申請件数	件	目標	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0		
				実績	7.0	7.0	8.0	8.0	7.0			
	コスト			目標								
実績												
コスト			目標									
			実績									
指標の推移等の背景・分析					・県民まちなみ緑化事業の実施団体をはじめ、緑化推進団体数は横ばいであるが、申請団体の固定化がみられる。 ・令和４年度に実施した市内の公園（当該所管分）の遊具の安全点検結果に基づき、修繕等を行った結果、直近の危険遊具は解消された。							

事務事業名	公園管理事業（都市住宅課）					
事業担当課	建設部 都市住宅課	事業期間	平成 16 ～ 無期	年度		

評価 (CHECK)	事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について					
	評価視点	評価	理由・コメント	評価視点	評価	理由・コメント
	(必要性) 市民にとって必要な事業か。	A	・丹波市公園条例等に基づき、市が公園施設の適切な維持管理を行うことで、利用者の安全・安心の確保とともに快適に公園を利用できる環境を整備することが、良好な公園空間の保全につながる。 ・緑化資材の提供を行うことで、地域の環境美化につながる。	(コスト) 改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持)	A	・設置から相当年数が経過した公園が多く、今後も維持管理に係る費用等は増加が見込まれるため、使用頻度が無い遊具・危険遊具などを、撤去を前提に行い、将来の経費の削減に努めていく必要がある。 ・丹波市緑化用資材提供規定に基づき、適正に助成（上限12,000円/団体）を行っている。
	(効果性) 成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価	A	・今後経年劣化による修繕を必要とする遊具等が増える可能性があるため、将来的な維持管理の縮減や施設の安全性のためには、計画的な施設等の撤去並びに更新が必要である。 ・緑化資材助成団体数や県民まちなみ緑化事業申請数は横ばいであるが、毎年申請があり、地域の環境美化につながっている。	(公平性・受益者負担) 公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。	該当なし	

改革
(ACTION)

総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）								
【評価】 ・緑化資材の提供や、県民まちなみ緑化事業の推進活動により、地域の環境美化に繋がっている。 ・危険遊具の解消により、公園利用者が安全・安心に公園を利用している。 【課題】 ・緑化資材助成団体の件数は横ばいであるが、申請団体の固定化がみられることから、幅広い周知が必要である。 ・当課所管公園は、設置から相当年数経過しており、施設の安全性の向上と機能性の維持を図るとともに、将来的な維持管理費用の縮減に向けて引き続き、努めていく必要がある。 ・公園植栽等においては、年月の経過とともに枝葉張りも大きくなってきていることから、伐採も含めて、今後も順次計画的に剪定を行っていく必要がある。								
今後の方向性・改善策等			成果・コストの方向性					
・緑化資材の提供や県民まちなみ緑化事業の活用について、幅広い周知により多様な主体の参画と協働による緑化を促進していく。 ・公園遊具等については、有識者による安全点検業務の結果に伴い、適宜修繕及び撤去等を行い、遊具等の更新を進めていく必要がある。 ・行政改革アクションプランに基づき、農村公園については土地所有者への返還に向けて調整・協議を進めていく。 ・都市公園の基準を満たす市内の公園については、「漢方の里総合運動公園」の供用開始（令和7年4月1日）に合わせて、都市公園条例に集約させた都市公園条例を制定する。			成果 の 方 向 性		皆減	縮小	現状維持	拡大
				拡充				
				現状維持			✓	
				縮小				
				休廃止				
				コスト投入の方向性				

●構成する予算小事業一覧

(単位：千円)

No.	予算小事業	コスト（評価年度は実績、計画年度は予算）					備考
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
1	公園管理事業	2,765	2,341	3,476	3,983	6,532	
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
合計		2,765	2,341	3,476	3,983	6,532	

●外部評価 【 】年度実施

指摘事項など	対応状況