

丹波市総合計画 令和6年度 施策評価シート

|          |   |                            |       |                |
|----------|---|----------------------------|-------|----------------|
| まちづくりの目標 | 2 | 誰もが住みたい快適生活のまち             | 施策担当課 | 土木総務課          |
| 施策目標     | 3 | 【道路・河川】人や環境にやさしい道路や河川をつくろう | 関係課   | 土木総務課<br>道路河川課 |
| 施策の展開    | ① | ・計画的な道路整備                  |       |                |
|          | ② | ・効率的かつ効果的な維持管理の実施          |       |                |
|          | ③ | ・計画的な河川整備                  |       |                |

1 施策の現状・推移

|          |                                                                                                                                   |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5年後のまちの姿 | ・市道路整備計画や橋梁長寿命化計画による事業進捗が図られ、市民に身近なインフラとして道路・橋梁の利便性や安全性が着実に増えています。<br>・周辺の自然環境や景観に配慮した河川が整備され、地域が主体となって美化活動に取り組み、愛着のもてる河川となっています。 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

2 成果指標・コストの推移

|      |                           | 単位 | 区分 | 令和元年度     | 令和2年度     | 令和3年度     | 令和4年度     | 令和5年度     | 令和6年度     | 備考 |
|------|---------------------------|----|----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|
| 成果指標 | 市道改良率                     | %  | 目標 | 54.0      | 54.5      | 54.5      | 54.5      | 54.5      | 54.5      |    |
|      |                           |    | 実績 | 54.1      | 54.1      | 54.2      | 54.2      | 54.2      | 54.2      |    |
|      | 道路や河川清掃等の美化活動に参加している市民の割合 | %  | 目標 | 増加        | 70.0      | 70.0      | 70.0      | 70.0      | 70.0      |    |
|      |                           |    | 実績 | 65.3      | 67.0      | 68.2      | 69.3      | 69.0      | 69.1      |    |
|      |                           |    | 目標 |           |           |           |           |           |           |    |
|      |                           |    | 実績 |           |           |           |           |           |           |    |
| コスト  | 人件費                       | 千円 | 実績 | 217,120   | 225,705   | 236,077   | 223,198   | 217,726   | 232,818   |    |
|      | 事業費                       | 千円 | 実績 | 1,701,660 | 1,397,008 | 1,374,343 | 1,300,798 | 1,168,082 | 1,394,097 |    |
|      | 計                         | 千円 | 実績 | 1,918,780 | 1,622,713 | 1,610,420 | 1,523,996 | 1,385,808 | 1,626,915 |    |
|      | うち一般財源                    | 千円 | 実績 | 790,556   | 743,203   | 653,072   | 620,642   | 658,242   | 648,890   |    |
|      |                           |    |    |           |           |           |           |           |           |    |

3 環境変化

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 国・県の方針、関連法令の動向 | ・インフラ老朽化が大きな社会課題になっている中であって、人口減少が進む地域社会や現場の担い手を巡る状況は深刻であるため、インフラDXによる自動化・効率化を推進していく。<br>・令和2年度策定の「防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策」により、令和3年度から7年度までの5か年に重点的かつ集中的な対策を講じ、自助・共助・公助を組み合わせ、官民が適切に連携し合い、役割分担しながら取り組んでいく。<br>・地域住民の命と暮らしを守る総合的な老朽化対策や防災・減災対策を集中的に支援するために創設された「防災・安全交付金」は、令和元年度以降、減少傾向にある。 |
| 市民ニーズの動向       | ・経年劣化による道路修繕や歩道設置等の交通安全対策を求める自治会要望が多い。<br>・近年の局地的大雨等の発生状況により、山林から流出し、河川内に堆積した土砂撤去の自治会要望が増えてきている。<br>・道路及び河川の除草や清掃などの管理作業については、市の業務であるとの市民の認識が強い傾向にある。<br>・河川清掃等の自治会取組について、高齢化が進み自治会内での出役者が減り、従来の取組が困難な自治会が増加傾向にある。                                                                        |

4 評価

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目標の達成状況は順調か。達成していない原因は何か。 | ・丹波市全体の広域的な視点から、事業の必要性、有効性、及び効率性などを客観的に判断して道路整備事業に取り組んでいるが、土地の権利関係による問題や、地権者における権利者意識の高揚により公共用地の取得が困難なケースがあり、未着手となっている路線がある。<br>・各施設の長寿命化計画により、ライフサイクルコストの低減を図った維持管理となっている。<br>・近年の頻発化する自然災害により、各自治会からは、国・県に対する要望が多く寄せられるが、特に豊岡河川国道事務所や丹波土木事務所では近年の逼迫する財政状況により、要望に対応できない課題がある。<br>・地域で草刈り等の河川環境整備に取り組む割合は約7割であるが、自治会の高齢化や意識の希薄化による減少傾向が懸念される。 |
| 環境変化を踏まえた施策展開となっているか。     | ・施設の老朽化対策や通学路等の安全対策の推進を図るため、道路維持修繕や交通安全施設等の整備に重点を置いた取組となっている。<br>・豪雪地帯である青垣地域の集落内道路における除雪等については、小型除雪機の貸し出しなどの支援をしながら地元住民の協力を求めている。<br>・河川断面拡幅等の改良事業だけでなく、堆積土砂を撤去し河川断面を確保する維持事業を積極的に行っている。                                                                                                                                                     |
| 事業の構成や役割分担で見直しの余地がないか。    | ・道路、橋梁等の老朽化対策や通学路等の安全対策を重点課題として事業を実施しているが、施策として重点的に取り組む路線以外は、今後、縮小していく方向で事業を実施する。<br>・内水による浸水被害の軽減を図るため、限られた予算の中で、危険度、緊急度により優先順位をつけ効果的に適正な管理を実施していく。<br>・河川除草は、地元自治会での取組が困難なところについてのみ業者委託しており、今後も市民の河川への関心を高め、良好な河川環境を維持していく必要がある。                                                                                                            |

5 今後の改革方向

|                         |                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策の今後の方向性、構成する事務事業の見直し案 | ・交付金及び補助金が減少傾向する中であって、市民のニーズに合ったより重点的かつ効率的な事業を展開する必要がある。<br>・インフラ整備や修繕等について、自治会からの要望も年々増加傾向にあり、実施箇所のより一層の精査と補修ランクの見直しが必要である。<br>・用地業務については、経験豊富な職員が実務面も踏まえた知識や現場経験を伝授して後進の育成に計画的に取り組む必要がある。<br>・国・県と連携して流域治水及び総合治水に取り組む必要がある。 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

●構成する事業一覧（令和 6 年度実施事業）

[illegible]







|       |           |      |        |    |    |
|-------|-----------|------|--------|----|----|
| 事務事業名 | 河川整備事業    |      |        |    |    |
| 事業担当課 | 建設部 道路河川課 | 事業期間 | 令和 2 ~ | 無期 | 年度 |

| 評価<br>(CHECK) | 事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について        |    |                                          |                                               |      |                                |
|---------------|--------------------------------------------|----|------------------------------------------|-----------------------------------------------|------|--------------------------------|
|               | 評価視点                                       | 評価 | 理由・コメント                                  | 評価視点                                          | 評価   | 理由・コメント                        |
|               | (必要性)<br>市民にとって必要な事業か。                     | A  | 安全安心な生活確保のために必要である。                      | (コスト)<br>改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持) | A    | 環境に配慮しつつ効果的かつ経済的な工法を選定し実施している。 |
|               | (効果性)<br>成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価 | A  | 課題の生じた路線などの予算を振り替え、復旧復興事業を優先的に事業を実施している。 | (公平性・受益者負担)<br>公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。     | 該当なし |                                |

改革  
(ACTION)

| 総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）                                                                                                                    |  |            |      |    |    |      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------|------|----|----|------|----|
| <div>【評価】</div> <p>平成26年の大雨以来、河川が増水すると浸水被害などの不安から、治水対策についての要望が増加している。</p> <div>【課題】</div> <p>地域からの要望に対し、危険度、緊急度を勘案し優先順位をつけ対応しているが、実施までに3年を経過しているものがある。</p> |  |            |      |    |    |      |    |
| 今後の方向性・改善策等                                                                                                                                                |  | 成果・コストの方向性 |      |    |    |      |    |
| <div>・県の総合治水条例により、これまでの「河川下水道対策」に加え「流域対策」や「減災対策」を合わせた取組について周知を図っていく。</div> <div>・限られた予算内で出来るだけ早期の実施に努める。</div>                                             |  | 成果の方向性     |      | 皆減 | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
|                                                                                                                                                            |  |            | 拡充   |    |    | ✓    |    |
|                                                                                                                                                            |  |            | 現状維持 |    |    |      |    |
|                                                                                                                                                            |  |            | 縮小   |    |    |      |    |
|                                                                                                                                                            |  |            | 休廃止  |    |    |      |    |
| コスト投入の方向性                                                                                                                                                  |  |            |      |    |    |      |    |

●構成する予算小事業一覧 (単位：千円)

| No. | 予算小事業              | コスト（評価年度は実績、計画年度は予算） |         |         |         |         | 備考 |
|-----|--------------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|----|
|     |                    | 令和2年度                | 令和3年度   | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   |    |
| 1   | 河川維持事業             | 63,263               | 70,499  | 104,296 | 66,789  | 121,777 |    |
| 2   | 河川改良事業             | 350,419              | 235,549 | 238,765 | 127,744 | 71,074  |    |
| 3   | 河川災害応急復旧事業         |                      |         | 4,343   | 28,755  |         |    |
| 4   | 現年発生分河川災害復旧事業（補助分） |                      |         |         |         |         |    |
| 5   |                    |                      |         |         |         |         |    |
| 6   |                    |                      |         |         |         |         |    |
| 7   |                    |                      |         |         |         |         |    |
| 8   |                    |                      |         |         |         |         |    |
| 9   |                    |                      |         |         |         |         |    |
| 10  |                    |                      |         |         |         |         |    |
| 11  |                    |                      |         |         |         |         |    |
| 12  |                    |                      |         |         |         |         |    |
| 合計  |                    | 413,682              | 306,048 | 347,404 | 223,288 | 192,851 |    |

●外部評価 【 】年度実施

| 指摘事項など | 対応状況 |
|--------|------|
|        |      |



|       |           |      |            |    |  |
|-------|-----------|------|------------|----|--|
| 事務事業名 | 国県事業推進事業  |      |            |    |  |
| 事業担当課 | 建設部 土木総務課 | 事業期間 | 平成 18 ~ 無期 | 年度 |  |

| 評価<br>(CHECK) | 事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について        |    |                                                                                                                                                       |                                               |    |                                                                                                                          |
|---------------|--------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | 評価視点                                       | 評価 | 理由・コメント                                                                                                                                               | 評価視点                                          | 評価 | 理由・コメント                                                                                                                  |
|               | (必要性)<br>市民にとって必要な事業か。                     | A  | ・国・県に対し積極的に要望活動を行い、また、地域住民への事業説明会や合意形成等を調整することで、事業進捗の一翼を担っている。<br>・自治体や地域住民と組織する各種同盟会、協議会において、要望会や促進大会等の活動を積極的に展開することで、より密接な連携を図っており、市民にとって必要な事業といえる。 | (コスト)<br>改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持) | A  | 当該事業に係るコストについては、要望活動や促進大会の実施に係る経費や県事業の施工に係る地元負担金などの必要最小限の経費に限り、また、最小人員で担当していることから、削減すべきコストに該当するものはない。                    |
|               | (効果性)<br>成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価 | B  | ・国・県事業は、多くが市域・県域を越えた広域的で長期的な事業計画であることから、短期間では顕著な進捗が見られない場合があるが、国道429号榎峠バイパスの事業着手、国領バイパスの事業着手など着実に成果に繋がっている。                                           | (公平性・受益者負担)<br>公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。     | A  | ・道路や河川の改良・改修工事は、不特定多数の利用者により市民生活の安全性・安定性の増進に寄与するものであり、公費でまかなわれるものである。<br>・受益者が限られる急傾斜地崩壊対策事業については、既に条例に基づき受益者負担金を徴収している。 |

改革  
(ACTION)

| 総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）                                                                                                                                                                              |  |            |    |    |      |    |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------|----|----|------|----|--|
| <div>【評価】</div> <div>当該事務事業により、国・県が管理する道路及び河川等の改良・改修等の事業推進に寄与し、市民生活の安全・安心の向上に繋がっている。</div> <div>【課題】</div> <div>近年の頻発化する自然災害により、各自治会からは、国・県に対する要望が多く寄せられるが、特に豊岡河川国道事務所や丹波土木事務所では近年の逼迫する財政状況により、要望に対応できない課題がある。</div> |  |            |    |    |      |    |  |
| 今後の方向性・改善策等                                                                                                                                                                                                          |  | 成果・コストの方向性 |    |    |      |    |  |
| 要望に対する回答の課題については、自治会が意図する要望内容をより正確に整理したうえで迅速に進達することで、対応検討の効率化を図り、また、より積極的に国や丹波土木事務所とコミュニケーションを図ることで、検討状況の確認を行うなど対応を促す。                                                                                               |  |            | 皆減 | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |  |
|                                                                                                                                                                                                                      |  | 成果の方向性     | 拡充 |    |      |    |  |
|                                                                                                                                                                                                                      |  | 現状維持       |    |    | ✓    |    |  |
|                                                                                                                                                                                                                      |  | 縮小         |    |    |      |    |  |
|                                                                                                                                                                                                                      |  | 休廃止        |    |    |      |    |  |
| コスト投入の方向性                                                                                                                                                                                                            |  |            |    |    |      |    |  |

●構成する予算小事業一覧 (単位：千円)

| No. | 予算小事業      | コスト（評価年度は実績、計画年度は予算） |        |        |        |        | 備考 |
|-----|------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|----|
|     |            | 令和2年度                | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  |    |
| 1   | 国県事業推進事業   | 737                  | 883    | 1,032  | 4,302  | 1,616  |    |
| 2   | 急傾斜地崩壊対策事業 | 46,200               | 30,322 | 61,679 | 57,600 | 13,200 |    |
| 3   |            |                      |        |        |        |        |    |
| 4   |            |                      |        |        |        |        |    |
| 5   |            |                      |        |        |        |        |    |
| 6   |            |                      |        |        |        |        |    |
| 7   |            |                      |        |        |        |        |    |
| 8   |            |                      |        |        |        |        |    |
| 9   |            |                      |        |        |        |        |    |
| 10  |            |                      |        |        |        |        |    |
| 11  |            |                      |        |        |        |        |    |
| 12  |            |                      |        |        |        |        |    |
| 合計  |            | 46,937               | 31,205 | 62,711 | 61,902 | 14,816 |    |

●外部評価 【 】年度実施

| 指摘事項など | 対応状況 |
|--------|------|
|        |      |





|       |              |      |            |    |  |
|-------|--------------|------|------------|----|--|
| 事務事業名 | 土木道路橋りよう管理事業 |      |            |    |  |
| 事業担当課 | 建設部 土木総務課    | 事業期間 | 平成 16 ~ 無期 | 年度 |  |

| 事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について        |    |                                                                                                                                                         |                                                   |      |                                                                                                                 |
|--------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価視点                                       | 評価 | 理由・コメント                                                                                                                                                 | 評価視点                                              | 評価   | 理由・コメント                                                                                                         |
| (必要性)<br>市民にとって必要な事業か。                     | A  | 市民生活に密着している市道や法定外公共物は、道路法や関係条例に基づき適切に維持管理し、市民生活の安全を確保する必要がある。                                                                                           | (コスト)<br>改善・改革等により更に低コストで実施できないか。<br>(サービス・成果は維持) | A    | 道路占用許可、工事施工承認や法定外公共物改築許可・補助金交付等の申請件数は年間を通して相当数あり、総事業費の7割近くが人件費で占めているためコスト削減は困難であるが、許可申請事務の工夫により、事業は効率的に遂行されている。 |
| (効果性)<br>成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価 | A  | ・法律や条例の目的・趣旨を鑑み、許可等に際して適切な指導を行うことにより市道等の適切な維持管理ができ、車両や歩行者が安全に通行できる。<br>・日常的な窓口相談や申請受付に対して、的確かつ迅速に対応できるよう標準処理日数を設定し、係内での情報や知識の共有、事務量の平準化に努め、件数増にも対応している。 | (公平性・受益者負担)<br>公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。         | 該当なし |                                                                                                                 |

総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）

【評価】  
・道路法や関係条例により市道や法定外公共物の適切な管理が求められているため、工事施行承認や占有（使用）許可申請に対しては窓口対応を含め、的確かつ迅速な事務処理となっている。  
・法定外公共物整備事業補助金の交付により、集落内の法定外公共物が適切に維持管理され、生活環境の改善が図られている。

【課題】  
・占有（使用）許可申請に対しては窓口業務の削減や申請者の利便性のためにDXを進める必要がある。  
・問題事案に対する適切な対応をしていくためには、知識、経験及び高度な折衝能力のある職員が求められるため、計画的な人材育成等を行う必要がある。

今後の方向性・改善策等

・一定の経験年数を必要とする用地業務について、経験豊富な職員が実務面も踏まえた知識や現場経験を伝授して後進の育成に取り組み、専門職員の確保に努めていく。  
・法定外公共物整備事業補助金の交付事務については、法定外公共物の管理基準を基に、職員の主観的判断を排した統一的運用を維持していく。  
・DXによる窓口業務の軽減に努める。

成果の方向性

|      | 皆減 | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
|------|----|----|------|----|
| 拡充   |    |    |      |    |
| 現状維持 |    |    | ✓    |    |
| 縮小   |    |    |      |    |
| 休廃止  |    |    |      |    |

コスト投入の方向性

## ●構成する予算小事業一覧

(単位：千円)

| No. | 予算小事業        | コスト（評価年度は実績、計画年度は予算） |        |        |        |        | 備考 |
|-----|--------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|----|
|     |              | 令和2年度                | 令和3年度  | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  |    |
| 1   | 法定外公共用財産管理事業 | 9,783                | 10,202 | 9,117  | 13,099 | 17,381 |    |
| 2   | 道路橋りよう総務費    | 8,660                | 9,906  | 6,304  | 7,503  | 7,904  |    |
| 3   |              |                      |        |        |        |        |    |
| 4   |              |                      |        |        |        |        |    |
| 5   |              |                      |        |        |        |        |    |
| 6   |              |                      |        |        |        |        |    |
| 7   |              |                      |        |        |        |        |    |
| 8   |              |                      |        |        |        |        |    |
| 9   |              |                      |        |        |        |        |    |
| 10  |              |                      |        |        |        |        |    |
| 11  |              |                      |        |        |        |        |    |
| 12  |              |                      |        |        |        |        |    |
| 合計  |              | 18,443               | 20,108 | 15,421 | 20,602 | 25,285 |    |

## ●外部評価 【 】年度実施

|        |      |
|--------|------|
| 指摘事項など | 対応状況 |
|--------|------|

|            |           |                   |                             |
|------------|-----------|-------------------|-----------------------------|
| 位置づけ       | 総合計画      | まちづくり目標           | 【2】誰もが住みたい快適生活のまち           |
|            |           | 施策目標              | 3【道路・河川】人や環境にやさしい道路や河川をつくろう |
|            | 創生総合戦略    | 基本目標              |                             |
|            |           | 施策                |                             |
|            | まちづくりビジョン | 取組項目              | (1)公共交通と道路網                 |
| 根拠法令・個別計画等 |           | 道路法、丹波市橋梁長寿命化修繕計画 |                             |

| コスト (単位: 千円)<br>(評価年度は実績、計画年度は予算) |                      |                     |    | 令和元年度                                                                         | 令和 2 年度 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 備 考     |     |
|-----------------------------------|----------------------|---------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|
| 歳 出                               | 総事業費 A + B           |                     |    | 596,578                                                                       | 491,416 | 620,437 | 521,296 | 439,420 | 578,114 |         |     |
|                                   | 直接事業費 A              |                     |    | 545,798                                                                       | 435,168 | 565,725 | 467,874 | 385,735 | 528,052 |         |     |
|                                   | 総人件費計 (E + H) B      |                     |    | 50,780                                                                        | 56,248  | 54,712  | 53,422  | 53,685  | 50,062  |         |     |
|                                   | 職員従事者数 (人・年) C       |                     |    | 6.80                                                                          | 7.54    | 7.18    | 7.19    | 7.12    | 6.41    |         |     |
|                                   | 【平均人件費】D             |                     |    | 7,400                                                                         | 7,460   | 7,620   | 7,430   | 7,540   | 7,810   |         |     |
|                                   | 人件費 E = C × D        |                     |    | 50,320                                                                        | 56,248  | 54,712  | 53,422  | 53,685  | 50,062  |         |     |
|                                   | 会計年度任用職員従事者数 (人・年) F |                     |    | 0.23                                                                          | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |         |     |
|                                   | 【平均人件費】G             |                     |    | 2,000                                                                         | 2,360   | 2,360   | 2,530   | 2,730   | 3,350   |         |     |
|                                   | 人件費 H = F × G        |                     |    | 460                                                                           | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |         |     |
| 歳 入                               | 特定財源                 |                     |    | 256,070                                                                       | 175,284 | 292,259 | 222,365 | 146,108 | 282,068 |         |     |
|                                   | 国・県支出金               |                     |    | 126,070                                                                       | 100,784 | 169,959 | 108,265 | 59,908  | 36,768  |         |     |
|                                   | 借入金 (地方債)            |                     |    | 130,000                                                                       | 74,500  | 122,300 | 114,100 | 86,200  | 245,300 |         |     |
|                                   | 受益者負担金               |                     |    | 0                                                                             | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |         |     |
|                                   | その他特財                |                     |    | 0                                                                             | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |         |     |
|                                   | 一般財源                 |                     |    | 340,508                                                                       | 316,132 | 328,178 | 298,931 | 293,312 | 296,046 |         |     |
| 実施 (DO)                           | 指標名                  |                     | 単位 | 目標<br>実績                                                                      | 令和元年度   | 令和 2 年度 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 備 考 |
|                                   | 活動                   | 道路維持修繕・舗装工<br>事件数   | 件  | 目標                                                                            | 420     | 420     | 480     | 540     | 540     | 540     |     |
|                                   |                      |                     |    | 実績                                                                            | 651     | 846     | 881     | 827     | 831     | 820     |     |
|                                   | 活動                   | 橋梁長寿命化修繕実施<br>件数    | 件  | 目標                                                                            | 8       | 10      | 27      | 12      | 7       | 3       |     |
|                                   |                      |                     |    | 実績                                                                            | 0       | 3       | 20      | 14      | 5       | 3       |     |
|                                   | 活動                   | 道路バトロール日数           | 日  | 目標                                                                            | 72      | 72      | 72      | 72      | 72      | 72      |     |
|                                   |                      |                     |    | 実績                                                                            | 97      | 112     | 118     | 76      | 88      | 92      |     |
|                                   | 成果                   | 道路管理瑕疵による損害<br>賠償件数 | 件  | 目標                                                                            | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |     |
|                                   |                      |                     |    | 実績                                                                            | 1       | 0       | 3       | 0       | 0       | 0       |     |
|                                   | コスト                  |                     |    | 目標                                                                            |         |         |         |         |         |         |     |
| 実績                                |                      |                     |    |                                                                               |         |         |         |         |         |         |     |
| コスト                               |                      |                     | 目標 |                                                                               |         |         |         |         |         |         |     |
|                                   |                      |                     | 実績 |                                                                               |         |         |         |         |         |         |     |
| 指標の推移等の背景・分析                      |                      |                     |    | 既存道路ストックの適切な維持管理は市民の安全安心な生活にとって欠かすことができない事業であるが、国県からの補助金が減少傾向にあり、財源の確保が課題である。 |         |         |         |         |         |         |     |

|       |           |      |            |    |
|-------|-----------|------|------------|----|
| 事務事業名 | 道路維持修繕事業  |      |            |    |
| 事業担当課 | 建設部 道路河川課 | 事業期間 | 平成 16 ～ 無期 | 年度 |

| 評価<br>(CHECK) | 事務事業全体の実施（DO）に対する、事務事業の展開の評価・課題について        |    |                                                                                                               |                                               |      |                                                                                                         |
|---------------|--------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | 評価視点                                       | 評価 | 理由・コメント                                                                                                       | 評価視点                                          | 評価   | 理由・コメント                                                                                                 |
|               | (必要性)<br>市民にとって必要な事業か。                     | A  | ・市道の維持管理は、道路法第16条第1項に基づき道路管理者の責務として実施するものである。<br>・車輛や歩行者等が安全に利用でき、地域住民が安心して生活できるよう、ライフラインの維持管理を継続して実施する必要がある。 | (コスト)<br>改善・改革等により更に低コストで実施できないか。(サービス・成果は維持) | A    | ・橋梁長寿命化修繕計画に基づく定期点検を実施し、長寿命化することにより、ライフサイクルコストの低減が図れている。<br>・国庫交付金や普通交付税算入率の高い起債を活用し、財源を意識した事業実施に努めている。 |
|               | (効果性)<br>成果につながっているか。進捗は予定どおりか。※成果指標に対する評価 | A  | ・道路舗装修繕計画及び橋梁長寿命化修繕計画により、計画的かつ適切に維持管理されている。<br>・管理瑕疵による事故件数ゼロを維持しており、道路利用者の安全確保ができています。                       | (公平性・受益者負担)<br>公平性に問題はないか。受益者負担検討の余地はないか。     | 該当なし |                                                                                                         |

改革（ACTION）

| 総合的な評価と課題（成果の達成状況及び評価結果から明らかになった課題事項など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |  |            |           |    |    |      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------------|-----------|----|----|------|----|
| <div>【評価】</div> <ul style="list-style-type: none"><li>・道路舗装修繕計画及び橋梁長寿命化修繕計画により、計画的に道路や橋梁の維持管理が実施できている。</li><li>・国庫交付金や普通交付税算入率の高い起債の活用により、財源を意識した事業実施となっている。</li></ul> <div>【課題】</div> <ul style="list-style-type: none"><li>・限られた財源の中で、緊急度や危険度を勘案しながら、効率的かつ効果的に維持管理を進めていく必要がある。</li><li>・道路補修、水路修繕等について、自治会等からの要望も年々増加傾向にあり、実施箇所のより一層の精査と補修ランクの見直しが必要である。</li></ul> |  |  |            |           |    |    |      |    |
| 今後の方向性・改善策等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  | 成果・コストの方向性 |           |    |    |      |    |
| <ul style="list-style-type: none"><li>・橋梁については、橋梁長寿命化修繕計画に基づく定期点検を実施し、長寿命化することにより、ライフサイクルコストの低減を図る。</li><li>・道路パトロールや道路損傷通報システム等による道路異常の確認体制を強化し、管理瑕疵による事故が発生することのないように管理していく。</li><li>・業者委託する幹線道路以外の集落内道路の除雪や除草については、除雪機、除草機の貸し出しなどの支援をしながら地元住民の協力を求めている。</li></ul>                                                                                                 |  |  | 成果の方向性     |           | 皆減 | 縮小 | 現状維持 | 拡大 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |  |            | 拡充        |    |    |      |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |  |            | 現状維持      |    |    | ✓    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |  |            | 縮小        |    |    |      |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |  |            | 休廃止       |    |    |      |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |  |            | コスト投入の方向性 |    |    |      |    |

## ●構成する予算小事業一覧

(単位：千円)

| No. | 予算小事業           | コスト（評価年度は実績、計画年度は予算） |         |         |         |         | 備考 |
|-----|-----------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|----|
|     |                 | 令和2年度                | 令和3年度   | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   |    |
| 1   | 道路保全事業          | 201,760              | 209,230 | 224,680 | 262,882 | 438,620 |    |
| 2   | 道路バトロール事業       | 158                  | 242     |         |         |         |    |
| 3   | 橋りょう長寿命化事業      | 149,349              | 158,394 | 124,472 | 83,081  | 89,432  |    |
| 4   | 道路保全事業（繰越分）     | 41,869               | 44,643  | 40,636  |         |         |    |
| 5   | 橋りょう長寿命化事業（繰越分） | 42,032               | 153,216 | 78,086  | 39,772  |         |    |
| 6   |                 |                      |         |         |         |         |    |
| 7   |                 |                      |         |         |         |         |    |
| 8   |                 |                      |         |         |         |         |    |
| 9   |                 |                      |         |         |         |         |    |
| 10  |                 |                      |         |         |         |         |    |
| 11  |                 |                      |         |         |         |         |    |
| 12  |                 |                      |         |         |         |         |    |
| 合計  |                 | 435,168              | 565,725 | 467,874 | 385,735 | 528,052 |    |

## ●外部評価 【 】年度実施

| 指摘事項など | 対応状況 |
|--------|------|
|        |      |

|            |                                    |         |                             |
|------------|------------------------------------|---------|-----------------------------|
| 位置づけ       | 総合計画                               | まちづくり目標 | 【2】誰もが住みたい快適生活のまち           |
|            |                                    | 施策目標    | 3【道路・河川】人や環境にやさしい道路や河川をつくらう |
|            | 創生総合戦略                             | 基本目標    |                             |
|            |                                    | 施策      |                             |
|            | まちづくりビジョン                          | 取組項目    | (1)公共交通と道路網                 |
| 根拠法令・個別計画等 | 道路法、土地収用法、不動産登記法、租税特別措置法、丹波市道路整備計画 |         |                             |

| コスト（単位：千円）<br>（評価年度は実績、計画年度は予算） |               |                                                                                                                          |    | 令和元年度    | 令和２年度   | 令和３年度   | 令和４年度   | 令和５年度   | 令和６年度   | 備 考   |     |
|---------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-----|
| 実施<br>（ＤＯ）                      | 歳出            | 総事業費 A + B                                                                                                               |    | 434,775  | 398,763 | 376,694 | 333,694 | 366,015 | 506,491 |       |     |
|                                 |               | 直接事業費 A                                                                                                                  |    | 403,399  | 372,355 | 352,462 | 309,769 | 342,189 | 479,711 |       |     |
|                                 |               | 総人件費計（E+H） B                                                                                                             |    | 31,376   | 26,408  | 24,232  | 23,925  | 23,826  | 26,780  |       |     |
|                                 |               | 職員従事者数（人・年） C                                                                                                            |    | 4.24     | 3.54    | 3.18    | 3.22    | 3.16    | 3.00    |       |     |
|                                 |               | 【平均人件費】 D                                                                                                                |    | 7,400    | 7,460   | 7,620   | 7,430   | 7,540   | 7,810   |       |     |
|                                 |               | 人件費 E = C × D                                                                                                            |    | 31,376   | 26,408  | 24,232  | 23,925  | 23,826  | 23,430  |       |     |
|                                 |               | 会計年度任用職員従事者数（人・年） F                                                                                                      |    | 0.00     | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 1.00    |       |     |
|                                 |               | 【平均人件費】 G                                                                                                                |    | 2,000    | 2,360   | 2,360   | 2,530   | 2,730   | 3,350   |       |     |
|                                 | 人件費 H = F × G |                                                                                                                          | 0  | 0        | 0       | 0       | 0       | 3,350   |         |       |     |
|                                 | 歳入            | 特定財源                                                                                                                     |    | 282,239  | 234,819 | 308,012 | 269,362 | 302,500 | 451,078 |       |     |
|                                 |               | 国・県支出金                                                                                                                   |    | 63,515   | 26,902  | 30,896  | 51,636  | 124,283 | 108,157 |       |     |
|                                 |               | 借入金（地方債）                                                                                                                 |    | 218,700  | 207,900 | 277,100 | 217,700 | 178,200 | 342,900 |       |     |
|                                 |               | 受益者負担金                                                                                                                   |    | 0        | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |       |     |
|                                 |               | その他特財                                                                                                                    |    | 24       | 17      | 16      | 26      | 17      | 21      |       |     |
|                                 |               | 一般財源                                                                                                                     |    | 152,536  | 163,944 | 68,682  | 64,332  | 63,515  | 55,413  |       |     |
|                                 | 指標名           |                                                                                                                          | 単位 | 目標<br>実績 | 令和元年度   | 令和２年度   | 令和３年度   | 令和４年度   | 令和５年度   | 令和６年度 | 備 考 |
|                                 | 活動            | 測量委託発注延長                                                                                                                 | m  | 目標       | 1,000   | 1,000   | 1,000   | 1,000   | 1,000   | 1,000 |     |
|                                 |               |                                                                                                                          |    | 実績       | 1,060   | 3,000   | 780     | 1,042   | 886     | 1,944 |     |
|                                 | 成果            | 安全性・利便性が向上した<br>拡幅工事実施延長                                                                                                 | m  | 目標       | 1,000   | 1,000   | 1,000   | 1,000   | 1,000   | 1,000 |     |
|                                 |               |                                                                                                                          |    | 実績       | 1,630   | 1,632   | 1,229   | 909     | 812     | 556   |     |
|                                 |               |                                                                                                                          | 目標 |          |         |         |         |         |         |       |     |
|                                 |               |                                                                                                                          | 実績 |          |         |         |         |         |         |       |     |
|                                 |               |                                                                                                                          | 目標 |          |         |         |         |         |         |       |     |
|                                 |               |                                                                                                                          | 実績 |          |         |         |         |         |         |       |     |
| コスト                             |               |                                                                                                                          | 目標 |          |         |         |         |         |         |       |     |
|                                 |               |                                                                                                                          | 実績 |          |         |         |         |         |         |       |     |
| コスト                             |               |                                                                                                                          | 目標 |          |         |         |         |         |         |       |     |
|                                 |               |                                                                                                                          | 実績 |          |         |         |         |         |         |       |     |
| 指標の推移等の背景・分析                    |               | ・道路改良事業は、測量・設計・用地買収及び物件移転補償事務に複数年度を要し、その後に工事発注となる。事業に要する年数は、路線の規模や進捗状況によって異なる。<br>・実施指標の数値は、年度によって増減することから年度毎の単純比較はできない。 |    |          |         |         |         |         |         |       |     |

