

## 丹波市公共施設一括LED化業務公募型プロポーザル評価要領

### 1 趣旨について

丹波市公共施設一括LED化業務公募型プロポーザル評価要領（以下、「評価要領」という。）では、提案を行う者（以下「提案者」という。）からの提案内容を審査し、受託候補者及び次点候補者を選定するにあたり、評価項目や評価基準等を定めるものです。

### 2 評価項目・評価基準について

| 評価項目 |                                                                                         | 評価基準                                                                                                                                                                      | 配点   |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 提案内容 | ①現場施工・市内業者の活用                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・施工時の施設運営に関する支障や対策について把握したうえで提案しているか</li> <li>・施工時の安全対策は図られているか</li> <li>・市内業者を活用する提案となっているか</li> </ul>                            | 2.0  |
|      | ②実施体制・実施スケジュール                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・器具調達、施工管理の役割分担は明確か</li> <li>・実施スケジュールに対応できる体制が組み込まれているか</li> <li>・工程を明確化するとともに、器具納期・設計・施工等の各工程に対する具体的な実施スケジュールが示されているか</li> </ul> | 1.5  |
|      | ③使用機器の選定                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・現行の照明の仕様を十分に把握し、品質、信頼性、耐用年数、安全性等を十分確保できる機器を選定しているか</li> </ul>                                                                     | 1.0  |
|      | ④CO <sub>2</sub> 及びエネルギー削減量の説明                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・CO<sub>2</sub>及びエネルギー削減量の算定とその削減効果の説明が分かりやすいか</li> </ul>                                                                          | 1.0  |
|      | ⑤保証内容                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・保証内容や保証期間は、本市にとって有益性のある提案がされているか</li> </ul>                                                                                       | 5    |
|      | ⑥独自性・優位性                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・提案内容に創意工夫がみられるか</li> <li>・独自性・優位性が示されているか</li> <li>・資源の有効活用などは示されているか</li> </ul>                                                  | 5    |
| 業務実績 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・本市の業務規模（73施設 20,462灯）と同程度の自治体で実績があるか</li> </ul> | 1.0                                                                                                                                                                       |      |
| 提案価格 | 計算式<br>$25 \text{点} \times (\text{提案上限額} - \text{提案額}) / (\text{提案上限額}) \times 0.5$     | 2.5                                                                                                                                                                       |      |
| 合計   |                                                                                         |                                                                                                                                                                           | 10.0 |

### 3 受託候補者及び次点候補者の決定について

- (1) 審査にあたり、委員一人あたりの評価点は100点満点とします。
- (2) 最低基準点を満点の6割とし、全委員の合計点が全委員の満点の6割以上の場合、提案者の提案内容を協議対象提案とします。
- (3) 協議対象提案が複数の場合は、全委員の合計点が高い提案者から評価順位をつけ、各委員の順位を合計し、その合計値が最も低い提案者を受託候補者、次点を次点候補者とします。

なお、順位合計が最も低い提案者が複数の場合は、全委員の合計点が高い提案者を受託候補者とします。

さらに、前述の方式をもって比較しても差が無い場合は、委員の協議により受託候補者を選定します。

- (4) 協議対象提案が無い場合は、各委員の順位を合計し、その合計点が最も低い提案者に対してヒアリングを行い、提案書等の内容について修正が可能であれば、修正していただいたうえで、最低基準点を上回る評価が得られた場合は、当該提案者を受託候補者とします。ただし、修正しても最低基準点を上回る評価点を得られない場合は、受託候補者とせず受託候補者はなしとします。