

平成 30 年度第 1 回丹波市入札監視委員会議事概要

|                     |                                                                                    |                                                                                                                                                                                                        |                |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 開催日及び場所             |                                                                                    | 平成 30 年 8 月 15 日（水） 丹波市役所柏原支所 2 F 会議室                                                                                                                                                                  |                |
| 出席者                 | 委員                                                                                 | 石原 俊彦 （関西学院大学大学院経営戦略研究科教授）<br>宮本 幸平 （神戸学院大学経営学部教授）<br>古賀 徹 （弁護士）<br>福元 俊介 （公認会計士）                                                                                                                      |                |
|                     | 事務局                                                                                | 鬼頭副市長 中野技監兼入札検査部長 上畑入札検査室長<br>谷口入札係長 石塚主幹                                                                                                                                                              |                |
|                     | 説明者                                                                                | 環境整備課 井上 中道、植野記念美術館 長奥 徳原、こども園推進課 高見 義積、子育て支援課 廣瀬、シティプロモーション室 福井 山内、農林整備課 高田 古川、水道部工務課 池上 谷垣                                                                                                           |                |
| 内容                  | 1 報告<br>入札制度改正について                                                                 | ・最低制限価格設定基準について、中央公契連 H29 モデル式への改定を報告。<br>・予定価格の公表時期見直しスケジュール案や検討課題について報告。<br>・市発注の契約における適正な労働条件の確保に関する要綱の制定について検討報告。                                                                                  |                |
|                     | 2 議事<br>(1) 平成 29 年度下半期入札・契約状況の報告<br>対象期間<br>平成 29 年 10 月 1 日<br>～平成 30 年 3 月 31 日 | （建設工事）入札：83 件 落札率：80.94%<br>契約金額合計：1,076,743 千円<br>（業務委託）入札：46 件 落札率：68.37%<br>契約金額合計：161,458 千円<br>（物品購入）入札：13 件 落札率：77.19%<br>契約金額合計：62,382 千円<br>（随意契約）件数：72 件<br>契約金額合計：4,523,623 千円<br>（指名停止）：3 件 |                |
|                     | (2) 抽出事案に係る入札及び契約<br>手続き等の審議<br>対象期間<br>平成 29 年 10 月 1 日<br>～平成 30 年 3 月 31 日      | 抽出件数：10 件<br>（内訳）一般競争入札：5 件<br>指名競争入札：2 件<br>随意契約：3 件                                                                                                                                                  |                |
| 委員からの質問・意見          |                                                                                    | 質問・意見                                                                                                                                                                                                  | 回答             |
| それに対する回答等           |                                                                                    | 別紙 1 （1～3 ページ）                                                                                                                                                                                         | 別紙 1 （1～3 ページ） |
| 委員会による意見の具申又は勧告（講評） |                                                                                    | 別紙 2                                                                                                                                                                                                   |                |

別紙 1

| 質問・意見                                                                                                                                                | 回答                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 抽出事案に係る入札契約手続き等の審議<br>今回の事案抽出の考え方                                                                                                                    | 別紙 2 の通り                                                                                                                                                                             |
| <p>(1) 随意契約<br/>丹環整委第 29 号 丹波市クリーンセンター長期包括管理運営業務</p> <p>① 金額が高額であるため。<br/>② 契約期間が 12 年間は長くないか。<br/>③ 公告から参加申請受付までの期間が短くないか。</p>                      | <p>① 公募型プロポーザル方式により実施。<br/>② 焼却施設の耐用年数としては 15 年。瑕疵担保期間 3 年間を除いた 12 年間として設定している。<br/>③ 参加申請のみであり、審査書類や見積書の提出においては、十分な期間がとれていると考えています。</p>                                             |
| <p>(2) 随意契約<br/>丹美術物第 4 号 洋画額購入</p> <p>① 契約締結予定日と予定履行期の期間が短い。額縁という特殊性と数から、納品までの期間があれば、業者の数も増えるのではないか。<br/>② インターネットで調べると既製品では、安価で数量も確保できるのではないか。</p> | <p>① 必要数・多様な規格・収納布袋等の付属品の多さから、対応できる業者は少ないと見込み、市内でかつて取引履歴のある額業者を選定した。取扱いについて事前調査を行ったが、対応に難色を示された業者も多くあった。<br/>② 作品整理後に採寸等を行い、新調しようとするものであるため。</p>                                     |
| <p>(3) 制限付一般競争入札<br/>丹教推進業第 2 号 丹波市立柏原保育所仮設園舎賃貸借</p> <p>① リース契約とした理由。入札参加業者が 1 社となった理由。落札率が 95.09%と高い。</p>                                           | <p>① 仮設園舎については、工事期間中のみの使用となり、限られた期間内での建築、解体撤去が必要になり、施工性に優れたプレハブ建築とした。建築工事とした場合、諸経費も計上されることから割高となるため、リース対応を選択した。また積算については、3 者から見積徴収をし、最低額を予定価格としている。また、入札参加者において、取扱業者は限定されると思われる。</p> |

|                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(4) 制限付一般競争入札<br/>丹教子育て業第 41 号 東幼稚園裏山斜面 地すべり等解析調査業務</p> <p>① 落札率が 49.49%と低い。業務内容は何か。</p> <p>② 調査した結果、危険と判断した場合には、対策工事を行うのか。</p> | <p>① 土砂災害警戒区域に指定されている丹波市立東幼稚園舎・東小学校舎の裏山について、園舎を利用して当該地区のアフタースクールを実施するにあたって、土砂災害に対する安全性を確保するための対策をあらゆる角度から調査・解析することを目的として実施したものです。また積算については、土木工事標準積算基準に基づき設計しています。</p> <p>② 対策にかかる工事費用は、2 億円との報告を受け、別の場所にてアフタースクールを建設する予定としています。</p> |
| <p>(5) 随意契約<br/>丹シ推業第 4 号 廃校利活用フェア 2018 IN たんば CITY 企画運營業務</p> <p>① 随意契約の相手方選定方式について、経過を知りたい。</p> <p>② 予定価格の設定方法はどのようにしたのか。</p>    | <p>① 地域課題解決のため、ソフトバンク㈱と地方創生インターンシップ事業協定を締結しました。その事業のプレゼンテーションの中で、後の「廃校の未来づくりチーム」となる学生グループより、「廃校の利活用フェアの開催」の提案を受け、当市の事業として実現することを決定しました。</p> <p>② 学生から提出された経費等を市が精査し、積算している。内容は備品のリース料や学生の旅費等です。</p>                                 |
| <p>(6) 制限付一般競争入札<br/>道整工第 37 号 市道谷川金屋岡本線道路改良工事</p> <p>① 入札参加業者は 31 社と多い。入札者全体が同額である。</p>                                           | <p>① 一般的な土木工事であるため、参加者が多くなったと思われる。</p> <p>また、設計根拠や、最低制限価格の計算方法も公表しています。そのため、最低制限価格を求めやすい案件であることから、競争の結果、最低価格での同額入札となっています。</p>                                                                                                      |

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(7) 制限付一般競争入札<br/>産農整工第 9 号 応地上田揚水機改修工事</p> <p>① 入札参加業者が 2 名で少ないこと。入札率が 99.54%と高く、1 社しか入札がない。</p>                                                                                                                                                           | <p>① 積算内容は、水中斜流モーターポンプ及び配管設備、ポンプ操作盤内機器について、製作メーカーより見積徴集し、その最低値を採用し設定している。予定価格が実勢価格を適切に反映していたと判断する。</p>                                                                        |
| <p>(8) 指名競争入札<br/>産農整工第 11 号 草部揚水機操作盤内機器更新工事</p> <p>① 落札率が 16.08%と低い。一方、300 万円を超える入札額もあり、予定価格の設定を検討する必要があるのではないかと。<br/>② 落札率が低すぎるが、施工において問題はないのか。</p>                                                                                                          | <p>① 積算内容は、ポンプ機器及び配管類、ポンプ操作盤内機器について、製作メーカーより見積徴集し、その最低値を採用し設定している。予定価格と落札金額に大きな差が生じた原因としては、採用した単価と流通単価に乖離があったと判断する。<br/>② 仕様書で機器指定をし、施工においては同等品承諾書において、確認しているため、問題はありません。</p> |
| <p>(9) 指名競争入札<br/>産農整工第 16 号 谷村 2 号揚水機改修工事</p> <p>① 応札者は 2 社である。落札率が 98.98%と高い。落札した業者は、丹水工第 31 号では、44.54%で入札している。他にも、前掲産農整工第 9 号でも 99.5%で入札している。ポンプ関係に強いにはよく分かるが、今後、予定価格の設定を検討する必要はないのか。<br/>② 市内業者ばかりで落札率が高い。落札率が 90%を超えた入札の次には、市外業者も参加させてみることも考えてみてはどうか。</p> | <p>① 積算内容は、水中斜流ポンプ及び配管設備について、製作メーカーより見積徴集し、その最低値を採用し設定している。予定価格が実勢価格を適切に反映していたと判断する。<br/>② 今後、同種案件の入札結果も注視しながら、検討していきます。</p>                                                  |
| <p>(10) 制限付一般競争入札<br/>丹水工第 22 号 配水池流量計更新工事</p> <p>① 入札参加業者が 2 名で少ないこと。落札</p>                                                                                                                                                                                   | <p>① 積算にかかる単価採用の考え方として、電磁流量計の材料については、4 者から見積徴集し、その平均値を単価</p>                                                                                                                  |

|                                                          |                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>率が 48.2%と低く、予定価格の設定の根拠。</p> <p>② 市内業者のみの参加者で少ないか。</p> | <p>の根拠としています。また工事費の積算について、流量計更新に係る電磁流量計、その他材料（アイソレータ等付属機器）の単価採用にあたっては、メーカー等の見積もりの平均値を採用しており、直接工事費に占める見積単価の割合は、96.9%と高くなっております。</p> <p>② 市内業者のみの参加ではあったが、落札率が低く、安価な工事となったが、結果として品質に問題がなかった。</p> |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 別紙 2

| 委員会による意見の具申又は勧告（講評）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. 今回の事案抽出の考え方</p> <p>（1）随意契約の中で、高額な業務。</p> <p>（2）随意契約の中で、特殊な物品購入。</p> <p>（3）仮設園舎をリース契約とした理由。</p> <p>（4）地すべり等解析調査といった特殊な内容。</p> <p>（5）廃校利活用フェアというような特殊な案件の相手方選定方式、その経緯。</p> <p>（6）入札者全体が同額であるような工事。</p> <p>（7）落札率が高い、または低い。</p> <p>（8）入札参加者が少ない。</p> <p>2. 総括</p> <p>適切に事務処理をされていると判断できる。引き続き適切な事務処理をお願いしたい。</p> <p>3. 今回の指摘事項</p> <p>指摘事項としてはなし。</p> |