

令和 2 年度第 1 回丹波市入札監視委員会議事概要

開催日及び場所		令和 2 年 8 月 12 日（水） 丹波市立柏原住民センター2F 会議室	
出席者	委員	石原 俊彦（関西学院大学専門職大学院経営戦略研究科教授） 宮本 幸平（神戸学院大学経営学部教授） 武本 夕香子（弁護士） 小林 幸子（公認会計士）	
	事務局	鬼頭副市長 上畑技監兼入札検査部長 木村入札検査室長 藤本検査係長 谷口入札係長 山崎主幹	
	説明者	水道課 畑 森津、下水道課 西山 和久 青木、河川整備課 高野 三原 玉水、学事課 服部 前川、文化財課 山内 下山、看護専門 学校 荒木 福垣、国保診療所 畑田、施設管理課 見田、消防本部 警防課 野辺 服部	
内容	1 報告 当市で発生した官製談合事 件について	事件の概要、対象事業、事件に関する経緯等 についての報告。 佐治地内他老朽管更新工事 59,901,120 円 請負事業者 前田建設株式会社	
	2 議事 (1) 令和元年度入札・契約状 況の報告 対象期間 平成 31 年 4 月 1 日 ～令和 2 年 3 月 31 日	(建設工事) 入札：244 件 落札率：84.98% 契約金額合計：3,172,182 千円 (業務委託) 入札：131 件 落札率：68.15% 契約金額合計：422,771 千円 (物品購入) 入札：49 件 落札率：79.30% 契約金額合計：294,662 千円 (随意契約) 件数：380 件 契約金額合計：2,793,287 千円 (指名停止)：15 件 (資格制限)：1 件	
	(2) 抽出事案に係る入札及び 契約 手続き等の審議 対象期間 平成 31 年 4 月 1 日 ～令和 2 年 3 月 31 日	抽出件数：10 件 (内訳) 一般競争入札：3 件 指名競争入札：3 件 随意契約：4 件	
委員からの質問・意見	質問・意見	回答	
それに対する回答等	別紙 1（1～3 ページ）	別紙 1（1～3 ページ）	
委員会による意見の具 申又は勧告（講評）	別紙 2		

別紙 1

質問・意見	回答
<p>抽出事案に係る入札契約手続き等の審議 今回の事案抽出の考え方</p>	<p>別紙 2 の通り</p>
<p>(1) 指名競争入札 丹水工第 43 号 下鴨阪橋水管橋更新工 事</p> <p>① 8 者が辞退・不着で入札は 2 者。最低 価格に非常に近い。</p> <p>② 発注の時期で不調になるのであれば、 早期に発注してはどうか。</p>	<p>① 下半期の工事発注であることから、 各業者とも多く仕事を抱え、繁忙な状 況であり、人員不足等により、入札参 加者が少なかったのではないかと推測 される。</p> <p>② 大規模工事から先に発注していくよ うに計画を立てている。</p>
<p>(2) 制限付一般競争入札 下工委第 8 号 黒井処理区統廃合耐震診 断業務（野村）</p> <p>① 落札率が 49%と低い。</p>	<p>① 設計根拠のために徴した見積りにも 大きく開きがあり、その最低価格で応 札した場合、平均価格による積算であ るため、落札価格が低くなる。</p>
<p>(3) 指名競争入札 下施物第 11 号 十市中継ポンプ場予備ポ ンプの購入</p> <p>① 1 者のみが、予定価格以下。</p> <p>② 安価であるが、製品や性能に問題はな いか。</p>	<p>① 積算に際し、メーカー 1 者からの見 積価格を設計価格とした。メーカーか らの見積りは、官公庁用価格であり、 各取引業者への卸価格は業者ごとに違 うため、各業者の応札価格に開きがあ ったと推測される。</p> <p>② 製品に問題はない。</p>
<p>(4) 随意契約 河災工第 3 号 (普) 曼田良川 河川災 害復旧工事</p> <p>① 随意契約の理由をさらに詳しく聞き たい。</p>	<p>① 本工事は、近隣に発注済の工事が複 数あり、工事車両の出入りにおいて市 道の幅員が約 3mと狭小であり、複数 の業者が同時に現場に入ることが困難 であった。</p> <p>また、既発注工事を行う護岸に隣接 する地権者が同一であり、複数の業者 の出入りに対して理解が得られないた め、既発注工事の受注者へ特命随意契 約を行った。</p>

	<p>なお、国の査定の都合上、乙災害を優先して設計を実施したことから、既発注工事の発注時点では、本工事の設計は完了しておらず、同時発注することが出来なかった。</p>
<p>(5) 制限付一般競争入札 丹教学事工第 26 号 船城小学校空調設備整備工事</p> <p>① 丹教学事工第 28 号とともに、くじで同一業者が落札。1 / 110 の確率。</p> <p>② 同種工事であれば、同一業者が双方の入札に参加できないよう入札日を代えてはどうか。</p>	<p>① 兵庫県共同電子入札システムによる「電子くじ」であり、確率は非常に低くあり得る。</p> <p>② 両工事とも夏休み期間中の完成が必要であったため、入札日で調整は行っていない。</p>
<p>(6) 随意契約 丹教文工第 2 号 旧朝倉家住宅保存修理工事</p> <p>① 1 者のみ予定価格より低い。予定価格に非常に近い。</p>	<p>① 一般競争での入札執行を進めていたが、参加者がなく中止となったため、複数者からの見積合わせによる随意契約とした。</p> <p>他の応札者は檜皮葺等の専門業者であり、茅葺屋根葺き替えの実施については、専門の下請け業者が必要となり、割高になったと思われる。</p>
<p>(7) 制限付一般競争入札 丹看専物第 2 号 丹波市立看護専門学校校舎新築移転に伴う備品購入（その 1）</p> <p>① 単独入札。落札率低い。第 3 号も同じ業者。</p> <p>② 参加者が少ない理由。</p>	<p>① 積算においては、備品の定価額に過去の入札実績や市場価格等を踏まえ、移転計画策定業者が算定した逡減率を乗じることにより算出した。</p> <p>② 購入品目が多く幅広いため、取り扱いにおいて、参加が難しかったかもしれない。</p>

<p>(8) 随意契約 丹国診物第11号 青垣診療所フラットパネルディテクタ装置購入</p> <p>① 入札が多い業者。</p>	<p>① 一般競争での入札執行を進めていたが、1回目・2回目においても参加者が2者未満であったため、入札中止となった。</p> <p>相手方においては、2度とも入札に参加された業者であり、過去にも当診療所に医療用機器の納入を行った実績もあることから、特命による随意契約とした。</p>
<p>(9) 指名競争入札 丹青支業第9号 青垣住民センター別館及びいこいの広場トイレ棟解体工事実施設計業務</p> <p>① 本件を含め、同一業者が4件を受注。</p>	<p>① 4件の受注について、時期にズレはあるが、人員において余裕があったため、受注できたと思われる。また履行についても問題はない。</p>
<p>(10) 随意契約 消消業第1号 Net119緊急通報システム構築業務</p> <p>① 落札率、5.5%。</p>	<p>① この業務は、本システムに係るアプリケーションを所有し、GPS機能付携帯端末を利用して、緊急通報を可能とするシステムを構築できる4業者から見積りを徴しており、その最低金額を設計単価と採用している。</p> <p>開札結果では、非常に低い落札率となったが、予定価格の積算方法は、適正であったと判断している。</p> <p>当消防本部は、業務運用を開始する県下の中でも早期の事業開始であったため、見積徴集時点では、不確定部分もあったのではないかとと思われる。</p>

## 別紙 2

### 委員会による意見の具申又は勧告（講評）

#### 1. 今回の事案抽出の考え方

- (1) 入札においてのくじの確率。
- (2) 指名競争入札においての予定価格に近い案件。
- (3) 指名競争入札においての同一業者の複数の落札。
- (4) 土木工事の随意契約である理由。
- (5) 全般において、落札率の著しく低い案件。

#### 2. 総括

抽出案件については、適切に事務処理をされていると判断できる。引き続き適切な事務処理をお願いしたい。

#### 3. 今回の指摘事項

指摘事項なし。

#### 4. 令和 2 年度の入札制度の改正について

「低入札調査価格制度」の導入については、最低制限価格を下回っても書類審査により履行可能との判断が出来れば有利な契約が可能となり、支出が抑えられる。

「変動型最低制限価格」の導入については、ダンピング受注を防止することにより、労働者の適正な労働条件の確保できる。

これらの事が、不正な働きかけ防止にも効果がある制度だと思われるので、早期に導入をお願いしたい。

指名停止基準についても、競争入札妨害又は談合を行った者に対して、指名停止期間の延長、市発注事務で非公開の情報を聞き出そうとする行為をした者に対して、制度として働きかけをできないよう、提案どおり基準の強化に努めていただきたい。