

| 丹波市国民健康保険運営協議会会議録 |                                                               |  |            |                             |         |         |  |
|-------------------|---------------------------------------------------------------|--|------------|-----------------------------|---------|---------|--|
| 令和6年度 第2回         |                                                               |  | 市当局        | 副市長<br>細見 正敏                |         |         |  |
| 開催日               | 令和7年1月30日（木）                                                  |  |            | 生活環境部 部長<br>田口 健吾           |         |         |  |
| 時 刻               | 開会 午後2時00分                                                    |  | 事務局<br>書 記 | 財務部 税務課長<br>柿原 範久           |         |         |  |
|                   | 閉会 午後4時00分                                                    |  |            | 健康部 健康課長<br>大野 昌也           |         |         |  |
| 場 所               | 丹波市役所 第2庁舎<br>2階ホール                                           |  |            | 生活環境部 市民課長<br>山内 佐由美        |         |         |  |
|                   |                                                               |  |            | 生活環境部 市民課<br>国保年金係長 大前 秀昭   |         |         |  |
|                   |                                                               |  |            | 生活環境部 市民課<br>国保年金係 主幹 高橋 良子 |         |         |  |
| 出席委員              | 臼 井 秀 明                                                       |  |            | 吉 竹 仁 人                     |         | 酒 井 摩喜子 |  |
|                   | 前 田 孝 子                                                       |  |            | 木戸口 友 子                     |         | 長 尾 恵 子 |  |
|                   | 足 立 省 三                                                       |  | 上 山 知 己    |                             | 田 村 良 二 |         |  |
|                   | 梅 垣 友一郎                                                       |  | 山 内 一 人    |                             | 塩 見 亮 司 |         |  |
|                   | 中 川 泰 一                                                       |  | 足 立 康 裕    |                             | 近 藤 まさ子 |         |  |
|                   | 村 上 茂 子                                                       |  |            |                             |         |         |  |
| 欠席委員              | 堀 優 子                                                         |  | 田 所 昌 也    |                             |         |         |  |
| 審議事項              | (1) 令和6年度国民健康保険の状況について<br>(2) 令和7年度国民健康保険税賦課方針について<br>(3) その他 |  |            |                             |         |         |  |

## 令和 6 年度第 2 回丹波市国民健康保険運営協議会会議録

| 発言者  | 発 言 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | ○開会                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 副市長  | ○副市長あいさつ（市長出張により副市長出席） <ul style="list-style-type: none"> <li>・委員就任に対するお礼</li> <li>・本日は、令和 6 年度国民健康保険の状況報告、令和 7 年度国民健康保険税の税率について諮問いたします。</li> </ul>                                                                                                                                                            |
|      | ○委嘱状交付                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 事務局  | ○自己紹介                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|      | ○会議成立の報告 <ul style="list-style-type: none"> <li>・委員 2 名欠席のため、委員 18 名中 16 名の出席。過半数の出席により会の成立を確認。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                     |
|      | ○会長、会長代理の選出 <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回、委員の改選により新たに会長、会長代理を選出いただく。</li> <li>・会長、会長代理は公益を代表する委員の中から全委員の選挙により選出。</li> <li>・特にご意見がないようであれば、事務局推薦により選考。（異議なしの声）</li> <li>・会長に中川泰一委員、会長代理に近藤まさ子委員を推薦。会長、会長代理の就任に賛成の方は挙手をお願いします。（全委員挙手により、就任の決定）</li> <li>・お二人には 3 年間お世話になりますが、よろしくお願いします。</li> </ul> |
| 会 長  | ○会長あいさつ <ul style="list-style-type: none"> <li>・前期に続いての会長就任となる。国保は膨大な中身、非常に複雑な内容となっているが、委員の皆様のご協力により会のスムーズな進行をどうぞよろしくお願いいたします。</li> </ul>                                                                                                                                                                      |
| 会長代理 | ○会長代理あいさつ <ul style="list-style-type: none"> <li>・皆様のご理解ご協力をよろしくお願いします。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                             |
| 副市長  | ○諮問 <ul style="list-style-type: none"> <li>・副市長から会長へ、「諮問第 5 号令和 7 年度丹波市国民健康保険税の税率等について」諮問</li> <li>・副市長退席</li> </ul>                                                                                                                                                                                           |

|     |                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | ○進行を事務局から会長へ交代<br>・会長よりあいさつをいただく。                                                                                                                                                                   |
| 会 長 | ○会長あいさつ<br>・繰り返しになりますが、皆様方のご協力により会をスムーズに進められるよう<br>ろしくお願いしたい。<br>・本日の会の内容、進行について説明。<br><br>○議事録署名人指名及び書記任命<br>・議事録署名人に吉竹委員、長尾委員を指名<br>・書記は事務局<br><br>○協議・報告事項 （１）令和６年度国民健康保険の状況について<br>・事務局に説明を求める。 |
| 事務局 | ○令和６年度国民健康保険の状況について、資料に沿って説明                                                                                                                                                                        |
| 委 員 | ○質問<br>・医療費について、被保険者数が年々減ってきている。費用額は去年と比べて前半<br>は少なくなっているが後半は同額程度となっているという説明があった。その<br>理由として、一人当たりの医療費が増しているからという説明だったが、それ以<br>前の３年度４年度と比べても一人当たりの医療費は増えていると考えてよいの<br>か。それとも変わっていないのか、減少しているのか。     |
| 事務局 | ○回答<br>・年度途中の状況で簡単に比較できない状況である。<br>・最近の状況からみて一人当たりの医療費が増加傾向にある。ただ、上半期も含め<br>ると一人当たりどの水準になっているかまだ不明である。全ての数字がそろい<br>次第説明する。                                                                          |
| 委 員 | ○質問<br>・昨年度までの傾向として、年々一人当たりの費用額が増えてきているというこ<br>とでよいのか。                                                                                                                                              |
| 事務局 | ○回答<br>・年々、医療費は増えてきている状況にある。例えば平成 29 年度は一人当たり<br>407,119 円。その後毎年増えてきており、令和４年度には 477,050 円とかなり<br>上昇している。５年度は一度下がっており 449,483 円となっている。                                                               |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和4年度については突発的な費用が多く上昇が大きかった。これは特異的なもので参考数値としては少し弱い。</li> <li>・令和3年度と令和5年度を比較した場合、令和3年度は442,365円。令和5年度は449,483円。結局、令和3年度から令和5年度にかけて上がってきているため、やはり上昇傾向にあるのは間違いないと考えている。</li> </ul>                                                                                                                              |
| 委 員 | <p>○質問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者が増えると医療費が増えることは考えられる。</li> <li>・国民健康保険は自営業者や74歳までの高齢者の方で構成される。被保険者の平均年齢が上がってきているのか。そのため、医療費が上がってきていると考えられるのか。</li> </ul>                                                                                                                                                                        |
| 事務局 | <p>○回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・そのあたりの分析がきっちりできていない為、はっきりとした回答は難しいが、平均年齢は上がってきている。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                      |
| 会 長 | <p>○まとめ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・決算等の際に、より詳しい説明をお願いしたい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委 員 | <p>○質問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・滞納すると当然債権になってくると思われる。その債権が何年になったら時効消滅するのか教えてほしい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                        |
| 事務局 | <p>○回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・時効消滅は通常5年である。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 委 員 | <p>○質問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・時効をとめる方針などあると思うが、時効消滅する債権額税金の金額がわかれば教えてほしい。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局 | <p>○回答（手元に資料がないため会の終了に回答）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・滞納になると、対象者の所在・財産の調査を行う。財産が判明すると差し押さえを行うが、調査の中で財産がないことが判明すると、基準により執行停止処分をする。執行停止から3年経過すると請求できなくなり、債権が消滅する。</li> <li>・執行停止の判断がつかないまま5年を経過すると時効となる。令和5年度の決算で時効となったのは、208万円。執行停止が519万円。7年度の不能欠損が228万円。</li> <li>・概ね毎年この程度の金額で推移するが、執行停止については処分を行う時期により、年度によって大きく違うことがある。</li> </ul> |

|     |                                                                                              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委 員 | ○質問<br>・ 出産育児一時金、人間ドックの令和 6 年度の件数が減少しているのは、年度途中だからなのか。それとも今年度が単に少ないのか。                       |
| 事務局 | ○回答<br>・ 出産育児一時金については今年度は特に少ないとみている。<br>・ 人間ドックについては年度末にかけて増えてくると見込んでいる。                     |
| 委 員 | ○質問<br>・ 出産育児一時金が非常に少なくなったのは年齢的にその年代の被保険者が少なくなっているのに関係しているのか。それとも PR 不足の面があったりするのではないか。      |
| 事務局 | ○回答<br>・ 出産育児一時金については基本的に医療機関からの請求になるので PR 不足というものではない。<br>・ 人口的に減ったものであるかは現時点では不明である。       |
| 会 長 | ○まとめ<br>・ 今の質問について、現時点で不明ということは明らかになる時期、次回の会議の際に回答を。                                         |
| 事務局 | ○回答<br>・ はっきりとした原因まで分析できるかわからない。参考になる数字について調べ、次回の会議で報告する。                                    |
| 事務局 | ・ 健康課長に確認すると、全体的に年間の出産件数は減少している。今年度は丹波市全体で 305 件をきるような状況。                                    |
| 会 長 | ○まとめ<br>・ ここ数年の出生数を含めて報告をお願いしたい。<br><br>○協議・報告事項（2）令和 7 年度国民健康保険税賦課方針について<br>・ 事務局からの説明を求める。 |
| 事務局 | ○令和 7 年度国民健康保険税賦課方針について資料に沿って説明                                                              |
| 委 員 | ○質問                                                                                          |

|     |                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和7年度国保事業費納付金は国民健康保険税額（医療給付分・後期支援分・介護分）の合計が納付金になるのか。</li> </ul>                                                                                                            |
| 事務局 | <p>○回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この納付金と一人当たりの税額は必ずしも一致するものではない。会計としていろいろな費用、交付金などを加味し、差額分に対して税率算定を行っているため納付金と一人当たり税額は一致しない。</li> </ul>                                                           |
| 委員  | <p>○質問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保険税額は現時点で未定ということに対し、国保事業費納付金は既に決定したということは見込みなのか。またはこれまでの保険税額で決まっているものなのか。何がベースになって決まっているのか。</li> </ul>                                                          |
| 事務局 | <p>○回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和7年度の納付金については金額が確定している。今年度の医療費などさまざまな費用を基に、来年度かかるであろう費用について各市町から県へ報告する。それを基に県が来年度必要となる費用を試算し、その金額を各市町に割り当てる。その結果が令和7年度納付金としてこの1月に確定金額として示された。</li> </ul>       |
| 委員  | <p>○質問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・納付金は払われるものであり、税額が決まっていくのはまだ先なので納付額はあとから決まっていくものということによいか。</li> </ul>                                                                                            |
| 事務局 | <p>○回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・納付金の金額は翌年度納める金額を毎年示されて、その納付金の金額とその他の費用をすべて含めた状態で、支払ができるように税率を算定していく。このため税率のほうが後になる。</li> </ul>                                                                  |
| 委員  | <p>○質問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・A案・B案・C案について。これまで標準より低い税額で決定し、財政調整基金で補っている。</li> <li>・令和5年度と令和6年度の財政調整基金保有状況がほぼ変わっていない。所得の差があるために補填しているものと考えていたが、5年度と6年度が変わっていないのは、どこからか基金への収入があるのか。</li> </ul> |
| 事務局 | <p>○回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・昨年度算定した税率によって見込んでいた金額に対して実際今年度設定したときに集まってくる税額のほうが多かったことが1つの要因としてある。</li> <li>・収入が増えることによって基金を取り崩す必要がなくなってきたことが要因と</li> </ul>                                    |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>して考えられる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委 員 | <p>○質問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・収入が上がって所得があがり、税額が上がることで収入が増えることは理解できる。税額を既に決定しているのに収入が増えたから保険税が多く入ってくるといのはどういうことか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | <p>○回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・税率は、所得割がパーセンテージである。1月で見込んでいる所得よりも翌年度の所得があがっているとその所得にパーセンテージをかけることになるため税が増えることになる。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委 員 | <p>○質問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資料では金額で示されているが、これは確定していない金額ということか。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | <p>○回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・資料では金額は所得割の他に均等割、平等割と定額でかかるものを合計した金額の一人当たりを示している。令和5年1月~12月の所得で計算しているが、令和7年度国民健康保険税の所得割については令和6年1月~12月の所得で算定するため、現時点では未確定の金額を記載している。</li> </ul>                                                                                                                                                                               |
| 委 員 | <p>○質問</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・毎年、財政調整基金から国保税に充てて通常よりも低額で税を決定しているということであるが、9年度の標準税率になって以降は使わないということか。</li> <li>・また、基金は他の目的に使われるということを去年の会議で上がっていたと思う。基金は使い切らなくてもよいものか。</li> </ul>                                                                                                                                                                            |
| 事務局 | <p>○回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・使い切る必要はない。</li> <li>・現在9年度の標準保険料率に向けてあげていく。昨年度の会議では県から示された統一後の保険料率は丹波市の保険料率と同程度の金額であったが、今年度県から示された統一後の保険料率は丹波市の保険料率よりあがっている状況である。このため、12年度までは保険税の補填としての基金の取り崩しがあると考えている。12年度以降は保険税の補填としての使うことがない。その後についてはその他の独自施策等の財源として活用することになる。</li> <li>・9年度から12年度にかけて何か突発的なことがあったときに、保険税を大幅に上げることなく基金でカバーするため、ある程度残しておく必要はある。</li> </ul> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委 員 | ○質問<br>・基金を国保以外に使うこと、一般財源化することは視野に入れてよいか。                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局 | ○回答<br>・国民健康保険の基金のため、国保以外の運用はできない。                                                                                                                                                                                                                                           |
| 委 員 | ○質問<br>・国保加入者に還元するための施策を基金の中でやっていく。<br>・事務局として、今後の国保財政として最低限確保しておくのが妥当と考える金額はいくらか。                                                                                                                                                                                           |
| 事務局 | ○回答<br>・健康づくりに注力していくための費用や、9年度から12年度に年間1億程度の取り崩しを見込んだとして、最低3億＋1億程度確保したい。<br><br>・国では医療費を抑えていくような例えば健康づくりに特化したような事業に対しての支援、そういったところにインセンティブをつけていくような動きが出てきている。国保は構造的な課題もあり、医療にかからなくてもよい、少しでも医療費を抑えていく取り組みが必要になってくる。令和12年以降は、医療にかからない、かかったとしても重症化しないような健康づくりに注力した事業に基金を活用していく。 |
| 委 員 | ○質問<br>・一般会計での健康事業もあれば、国保会計での健康事業もある。両方合わせて、より手厚い事業ができないか。                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局 | ○回答<br>・国保被保険者だけでなく、全市民を巻き込んだ健康づくり事業について、健康課と情報共有・協議しながらすすめていかなければならないと考えている。                                                                                                                                                                                                |
| 会 長 | ○令和7年度国民健康保険税賦課方針について事務局としての妥当と考える案の説明を促す                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局 | ○回答<br>・基金としては3億円程度を確保しておきたい。<br>・反面、急激な上昇による被保険者の負担感を感じないようにしたい。<br>・この2点を踏まえると、B案が妥当と考える。                                                                                                                                                                                  |

|      |                                              |
|------|----------------------------------------------|
| 会 長  | ○採決<br>・採決の結果、令和7年度国民健康保険税の税率については B 案に決定する。 |
| 会長代理 | ○閉会                                          |