丹波市議会だより

TERETURE:



TAMBA CITY





たんばりんぐ

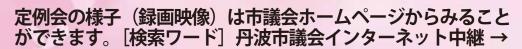


第5期市議会 新体制でスタート!!



~もくじ~

私たち 20 人の抱負 (P2 ~ 3)、市議会の構成 (P4)、12 月・1 月議会 ココがギロンの論点! (P5)、どうだった!? 2万円商品券(P6~7)、賛成!! 反対!! 討論要旨(P8~11)、議案の審議結果(P12)、ココが聞きたい! 一般質問 (P13~18)、お知らせ (P19)







公明党(代表)



④可能な限り市民 の皆様とお出会い し、ご意見やご要 望をお聴きする事 に徹したい。ま た、議員としての 質の向上を目指し たい。

®読書と書道

弥生 (58) /市島町下竹田/②



A防災·減災対策 や産業振興等に取 り組み、安心・安 全のまち、活力あ るまちづくり、開 かれた議会、議会 改革等を進める。 B将棋、俳句、ス ポーツ観戦

/山南町谷川/4

A引き続きブログ

や SNS による発

信に取り組むとと

もに、市民目線で

活発に政策討論が

なされる議会に向

けて改革に尽くし

ます。B読書/映

画鑑賞

日本共産党議員団(代表)



A人口減少対策と して子育て施策、 高齢者福祉に力を 入れたい。また、 市民サービスと福 祉の向上、市政に 市民の声が反映さ れるように力を 尽くしたい。 Bス ポーツ観戦、ソフ トテニス

秀隆(71)/山南町和田/③



嘉宏 (73) /春日町東中/⑤

④市民の声を市政

に届け、願いを実

現するために力

を尽くすこと。ま

た、市政を厳しく

チェックし、市民

に信頼される市政

を実現したい。®

小旅行、映画鑑賞

ニュートラル(代表)



④市民の声を市政 に届けるパイプ役 として、市役所の 無駄を減らしなが らも市民が満足で きるような民間目 線の行政改革を進 めます。Bテニス、 人間観察、考える



会運営と情報開示 による、公正で 信頼される市政に 是々非々で、誠実 に勇気をもって行 動します。

Aわかりやすい議

®スポーツ観戦

進介 (43) /山南町南中/① 奥村

まさゆき 正行 (69) /氷上町石生/5

丹新会(代表)



A 将来に借金を残 さない市民目線の 提言や、多様化す る時代にスピード 感と独自性のある 提案が出来る議員 をめざしていきま す。®DYやア ウトドア、旅行

っょし **毅 (57) /氷上町成松/②**



A経済、教育、農 林の分野に力を入 れていきたい。市 民の皆様の声を聴 き代弁できる最も 身近な議員として 頑張りたい。

雄一 (43) / 氷上町賀茂/②

®お散歩



医療・介護・福祉 の課題を見極め、 課題解決に取り組 みます。また、子 育て世代の声を聴 き、子育て支援に 取り組みます。 ®茶道•華道

広田まゆみ (65) / 柏原町柏原/2

私たち

[掲載項目]

A議員の抱負

を掲載してい

年齢及び会派構成は

令和3年2月22日時

B趣味

ますり

点のものです。

氏名(年齢)/出身地域/①

※丸印は、当選回数です。

20人の



第5期市議会議員を会派ごとにご紹介いたし ます。

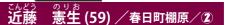
(代表) は、各会派の代表を示しています。 無会派は、どの会派にも属さない議員のこ とです。



創生会(代表)



A老人会やPTA 役員など小グルー プでの対話会を行 い、様々な意見を お聞きし市民に寄 り添った議員活動 を行います。 B農業





④市民の「安心・ 安全で生き生きと した生活」を負託 されていることを 認識し、「住み良 い丹波市」を目 指します。 Bイン ターネットで情報

<u>隆衛</u> (63) /市島町市島/②



A 笑顔の時が増え ることを願い、誰 もが安心して暮ら せる丹波市、誰も が住み良い丹(ま ごころ) のまちを 目指し取り組みま す。B絵や花、空 の鑑賞

大西ひろ美 (59) /氷上町柿柴/②



A一期に引き続 き、地域力再生。 特に「周辺地域に もっと光を」を テーマに活動した B特になし

たなべ ひでゆき 渡辺 秀幸 (69) / 市島町下竹田/②

無会派

3



AP波に住んで (生まれて)よかっ たと実感できる地 域づくりを!(市 民満足度の向上) ®バイクツーリン

庄策 (53) /青垣町西芦田/②

新風クラブ(代表)



♠初心を忘れるこ となく丹波市発展 のため、子どもや 孫たちの未来のた めに頑張ってまい ります。 ®下手なゴルフ、 家庭菜園

_{ああたきいちろう} 太田喜一郎 (68) /氷上町西中/⑤



A 38年間の商工 行政経験を活か し、丹波市の産業 振興に努力しま す。商業・工業・ 観光業はもとより 農産品の丹波ブラ ンド化にも尽力し たいと考えていま す。 ®居合道



(A)市民の声を大切 に声なき声を市政 に届ける住民福祉 の向上と安全安心 な暮らしが基本 であり次世代へ つなぐ協議の場を 政策提言する。® スポーツ/音楽/ 子供と遊ぶこと

廣明 (72) /山南町池谷/4

A災害から市民の 生命財産を守る事 は市の責務であ る。国の国土強靭 化法を活用し「安 全・安心」な丹波 市をめざしたい。 ®ツーリング



たんぱりんぐ

でいて良かった、 丹波市に住んでみ たい」と実感でき る活力と魅力ある 丹波市を目指し、 先例にとらわれな い議員活動を行っ てまいります。 ® ひなびた温泉めぐ

A 「丹波市に住ん

たんぱりんぐ 2021.2 64号

お 5 世問

1/18 1/12 12/23 12 1/25 1/19 12/25 12/18 12/14 月定 臨時会 本会議 予算決算常任委員会 本会議 予算決算常任委員会 補正10号 時会予算の流れ 可決

予防対策、

号新型コロナウイ

・第10号新型コロナロナウイルス感染症

親世帯への経済的支援、

第 9

ウイルスワクチン接種事業と

巾民生活支援の商品券交付事

※予算の審議・審査を行った本会議・委員会のみ掲載しています。 ∅即決:本会議で提案された議案を、委員会付託を省略して採決すること。

一般会計の補正予算

月臨時会で

されました。

第8号ひとり

一が提案

ト2 E 第114回臨時会、一般会計補正予算第12号は、1月19日本会議で否決された第10号ワクチン接種体制の全会一致で可決となり全会一致で可決となりをある。



C

か

け

サ

ポ

h

○委託先を社会福祉協議会から、タクシー事業者などの民間輸送会社に変更する。

ルスワクチン接種事業に対す力金、第12号新型コロナウイ業、第11号感染症拡大防止協

〇対象者を障がい者と要介護 2 以上(現行要介護 3 以上)にする。

る補正予算です。

で議長裁決により否決となりて、賛成9反対9の可否同数第10号は19日本会議におい

- ○利用回数の上限を設定する。
- ○利用時間を拡大する。(土日祝日も運行 令和3年4月1日から8:30~17:00)
- 〇現行の無料を乗車 1回につき 500円 (自己負担額)にし、旧町域を越える場合は 500円加算とする。※通院利用は加算なし。

※ただし、令和3年4月1日から令和6年3月31日までは乗車1回につき 300円とする。

間 なぜ、「おでかけサポート事業」が、利用者負担なしから有料になるのか。

答他の福祉サービス事業も利用者負担を1割としていることが理由です。

間乗車1回につき500円というのは高すぎないか。

本市内タクシーの乗車平均運賃が約 5,000 円のため、その 1 割の 500 円としました。 なお、 激変緩和措置として3年間は乗車1回につき300円とします。

市内タクシーの乗車平均運賃が約5,000円は、旧町域外も利用した平均運賃ではないか。

答 制度変更後、3年間の実施状況をよく評価・検討していきます。

市議会の構成

副議長 小橋

本会議

そうむ ぶんきょう 総務文教第 任

| 委員長 | 近藤 憲生 |
|------|---|
| 副委員長 | 谷水 雄一 |
| 委員 | 西 本村 垣 大田 東田 東田 東田 東田 東田 東田 東田 東田 東田 東 |

行政改革、地域づくり、生涯 財政、税、教育など

みんせいさんけん

| 委員長 | ₹ | 吉積 | 毅 |
|-----|---|----|----------|
| 副委員 | 長 | 西脇 | 秀隆 |
| 委員 | | | 庄嘉浩進昭ろ隆弥 |

戸籍、防災、環境衛生、健康、福祉、 国保、介護保険、農業、商工業、観光、 道路、河川、都市計画、上下水道など

予算決算 業量

| 委員長 | 山名 隆衛 |
|------|----------|
| 副委員長 | 小川 庄策 |
| 委員 | 議長を除く全議員 |

予算、決算に関する事項

ぎかい うんえい

| 委員長 | 太田喜一郎 |
|------|--|
| 副委員長 | 須原 弥生 |
| 委員 | 西本 東村 正行 吉積 大田 大田 一誠 一誠 悪生 |

本会議の運営、会議規則・委員会条例、 議会改革の推進に関する事項など ※太田一誠委員は、令和2年12月 14日から選任

特別委員会

こうほうこうちょう

広報広聴委員会

| 委員長 | 広田まゆみ |
|------|---|
| 副委員長 | 前川 進介 |
| 委員 | 小川 庄策 西脇 秀隆 谷水 雄一 太田 一誠 須原 弥生 |

議会広報紙の編集、市民との意見交換会の企画立案のほか広報広聴に関

その他

ぎいん そうかい 議員総会

じょうにんいいんきょうぎかい

常任委員協議会

せいさくとうろんかい 政策討論会

かいはだいひょうしゃかいぎ

かんじかい 幹事会 市政の重要事項の協議、議会活動、議会運

各常任委員会の所管に関する重要事項の協 議に関すること

市政の重要事項について合意形成を図る場

議会構成の調整、会派間の意見調整など

政策討論会の議事決定・運営の協議など

監査委員 垣内 廣明

※令和2年12月14日から選任

氷上多可衛生事務組合議会議員

小川、足立、前川、大西、近藤、 渡辺(※各地域から1名)

丹波市都市計画審議会委員

小橋、近藤、吉積(※正副総務文教・民生産建常任委員長)

丹波篠山市清掃センター環境保全委員会委員 藤原、吉積、西脇 (※議長、民生産建 正副委員長)

たんぱりんぐ 2021.2 64号 公約ありきではないか。

反対の主な意見 ・2万円商品券交付事業 ・2万円商品券交付事業 が、新型コロナウイルス が、新型コロナウイルス

任決議も出すべき。のであれば、議案否決と

市長にNOを突きつけた

- 案審議を分けて考えてい・そもそも市長公約と議
- もし議案にではなく林

に反対であったが、一度 場げた公約をできるのは政 実現しようとするのは政 と話し合う中で現実的 な「商品券2万円を希望 た点は一定の評価をすべ た点は一定の評価をすべ

5万円」 賛成の主な意見 公約

「全市民に5万円還元」

本当に困っている人 ^ の支援と費用対効果

・過去に見りてもできる。 でいう質化しても年度内に間に合わず、国に対しているが、等かでは、 でいうの親世帯など本当に困っている人にこそ手でいる。 でいば経済に貢献できる。 でいるが、当口ナ禍にあるが、別にできる説明が当局からあり、コロナ禍にあるが、 のとの親世帯など本当に困っている人にこそ手が、 でいば経済に貢献できる。

に反対であったが、一度性化が期待できないためは公平性や地域経済の活

- 3億5千万円の交付金の返還が見込まれるため、 れらは次の臨時交付金で対応すべき。
- ・今回の商品券は「受け取らない」選択肢があり、困っ
- ていない人が辞退できる制度設計が公平性を高めた。

- 等関係機関から調査され実施しようとしてきた対策けるべきだ。市がこれまでに商工会やハローワーク食業などの零細企業に行き渡らない。また、医療関食業などの零細企業に多く使われ、市内の建設業、飲**反対の主な意見** 事業計画を実施すべきだ。
- 十分なものをしっかりと制度として進めるべき。・3億5千万円を国に返すのではなく、制度設計は言い難い。 **惣告されており、困っていない人が受け取らないと先の特別定額給付金63631人中、辞退は15人と**

財政運営

賛成の主な意見・丹波市は総務省が指導する財源を上回った貯蓄である。さらに今回の財である。さらに今回の財である。さらに今回の財である。さらに今回の財である。さらに今回の財際は元々コロナ対策に充 うべきだ。

了承する。であることが理解でき、

反対の主な意見 ・交付金、財政調整基金・交付金、対の他4波、自然 できるのか。緊急事態宣 できるのか。緊急事態宣 できるのか。緊急事態宣 できるのか。緊急事態宣 危機管理の視点で行うべかつ弾力的な財政運営を運営していくのか。柔軟

反対の主な意見・感染症対策としての手・感染症対策としての手法に可決した。2万円の商品券交付事業の財源に商品券交付事業の財源にすり替えてはいけない。また、システム改修の費また、システム改修の費の想いだけで破棄すべきではない。

組み替えー度は議決される 財た

源水の道

賛成の主な意見・議会に相談なく財源を 組み替えたことは議会 が、委員会での質疑、議 軽視で大変憤りを感じた が、委員会での質疑、議 不等ではなく困っている 平等ではなく困っている る公平性が向上する修正 る公平性が向上する修正

どうだった!? 2万円商品券

提案された事業の内容

つかエール・ささエール商品券交付事業 (生活応援商品券交付事業)

「使ってもらう」×「地域経済を支える」×「応援」 行政から市民へ「使うこと」への支援を、 市民から事業者へ「地域経済を支える」ということを、 市民が一丸となって応援(エール)する。

■ 1,329,481 千円 (国庫:579,861 千円)

• 対象者:全市民 (令和3年1月1日現在に住民基本台帳に記録されている者)

・交付額:対象者1人につき2万円



このページは、議

員が行った討論を

もとに、論点項目

を絞り、賛成と反 対の主な意見をま

とめています。

| | | 9636 |
|------------------------------|------------------------------|--|
| 反対の主な意見 | 論点 | 賛成の主な意見 |
| 公約で判断していない。 | 「5万円」公約 | 「全市民に5万円還元」は、 公平性や地域経済の活性化 が期待できないために反対で あったが、「商品券2万円を 希望者のみに配布」は現実的、 合理的で賛成する。 |
| 必要とされているところに届けるべき。 | 本当に困っている人への支援 と費用対効果 | 本当に困っている人への支援 は理想的だが、年度内に間に 合わず、国に対して交付金の 返還が必至となるため、それ らは次の臨時交付金で対応す べき。 |
| 柔軟かつ弾力的な財政運営を。 | 財政運営 | 丹波市は財源に余裕はあり、 緊急事態の今こそ使うべき。 |
| 市長の想いだけで財源すり替 えを行ってはいけない。 | 一度は議決された水道基本料 金免除の財源の組み替え | 議会軽視だが公平性が向上す る修正なので了承する。 |

たんぱりんぐ 2021.2 64号

- 一般質問 - 一般質問 -

もあったが、そもそも政いるから反対という意見きで話を進めようとして反対派からは公約あり

以って民意を問うべきだ。
我々議会を解散させられ
我々議会を解散させられ

い!一般質問きた

賛成!! 反対!! 討論要旨

に行う給付等は国が行うに行う給付等は国が行うに行う給付等は国が行うに行う給付等は国が行うに行う給付等は国が行うに行う給付等は国が行うに行う給付等は国が行うにでいる実態に即した支援」とされ市民の必要とされていたされ市民の必要とされている実態に即した支援でのる実態に即した支援でのる実態に即した支援でのる実態に即した支援でのる実態に即した支援であると考えているます。

一般的かもしれませんが、員の表決は一致するのが

一百決により交付金財源 約3億5千万を国庫に返 還しなければならない点 できるとの答弁をいたが、 予算決算常任委員会での 予算決算常任委員会での 予算決算常任委員会での 予算決算常任委員会での できるとの答弁をいただ できるとの答弁をいただ いています。

考えを改めて自身の考え

に誇りを持っております。の決断ができた自分自身の決断ができた自分自身に間違いはなかったと言いり、議会として意思決定あり、議会として意思決定 勇気のいる決断でした。し う経験があります。非常に し、本会議で反対したとい を変えることはできます。

に評価し判断した結果で丹波市民のことを全体的かしながら、丹波市のこと、勇気のいる決断でした。し勇気のいる決断でした。し

賛成!! 反対!! 討論要旨 た。

里 り) す。これは、林市 長をすが不十分であったことで 市政は「市民サービス」 市政 は 「市民サービス」 おす これまでの 丹波 ています。半額」ということに表れ理由の1番目が「ゴミ袋」。これは、林市長支持す。これは、林市長支持する。 | 肢も用意されており、より取らない」という選択| | 今回の商品券支給は「受 でいます。市民への大き でいる市民、暗い世情に でいる市民、暗い世情に でいる市民、暗い世情に でいます。 つとして提案され をしての精一杯の支援 なメッセージです。

今回の補正予算の「2万 して、賛成の立場から日本共産党議員団を代 です。
その大きな激励です。 も十分可能であり、「2万市の財政状況からみておするというバランスがもするというバランスが市の財政状況からみております。 な コロナ 励 力

商品券

反 **太田喜**っ 対 郎う 議員

一地脇 秀隆 いでたか

議員

ていく提案です。

成

案で、地域経済もよくし財政的にも十分可能な提

く考えられたと考えます。

討論いたします。

たくさん基金があるから といって大丈夫ではない。 といって大丈夫ではない。 といって大丈夫ではない。 をも市は財政調整基金の残 高を46億円以上と決め管 理をしている。 回の第10号補正後の残高整基金の残高見込みも、今 構造となっている。 財政調依存する割合が高い財政 足となり令和10年度までで令和4年度以降収支不市の財政状況は、単年度 と大きく減少していく。今年度末見込みが約25億円 見込みが約40億円、 と財政力が弱く、 市の財政力指数は〇 字が見込まれている。 に累計33億5千万円の赤 国や県に 令和3 また 43

なります。二つに国庫金約なります。二つに国庫金約なります。二つに国庫金約なります。二つに国庫金約の表別ではなりがるのではないか。四つがるのではないか。四つに回車金約のではないます。二つに国庫金約のます。二つに国庫金約

代に大きな負担を残さず、からの丹波市を支える世厳しい状況になる。これがらの丹波市を支える世からの丹波市を支える世がらの丹波市をある。これがらのが、財政運営としてはは、対策をはいる。 私の一般質問において、

の は市長と職員が一つに変 がら頂いたこと。五つに選 がら頂いたこと。五つに選 がら頂いたこと。五つに選 がら頂いたこと。五つに選 がら頂いたこと。五つに選 がも長と職員が一つにあ ります。今まさしく市役所 は市長と職員が一つにな の一体感を感じました。今

財政的にも「帰ってこい ま」といえる財政運営に のにも拘らず2万円の る。にも拘らず2万円の る。にも拘らず2万円の では、財政が厳しくなり市 に配れば を全市民に配れば を全が民に配れば のにもりができる。 今は、 職場や家庭や人

が、2万円を貰うと非常に私は2万円を辞退します

に「選択できる事業であり、

に精査して、

私が賛成する理由は5つ。

①「庁舎整備事業基金」の取り崩しがなく、若者の取り崩しがなく、若者の取り崩しがなく、若者を整備事業基金」に近づいたから/②新たに「庁舎整備事業を受け取られるを設反対の民意を反映したを設したが期待できるから/④現金ではなく、公平に近づいたから/④現金ではなく、公平に近づいたから/④現金ではなく、公平に近づいたから/④現金ではなく「地域通貨」となったっとで、コロナで疲弊したが期待できるから/⑤否を招くから/⑥否を招くから/⑥否を招くから/⑥否を招くから/⑥否を招くから/⑥否

いのを突きつけているないではなく、市長そのものに を用波市政の捩れを生む ものであり、これからの4 年間の丹波市政は空転が 予想される。それは市民が 望む政治ではないだろう 市民に与える利点を冷静 内容を分けて考え、議案が 内容を分けて考え、議案が 内容を分けて考え、議案が 内容を分けて考え、議案が 本い。林市長のあの選挙戦 感情論の対立ありきで話せられてか、選挙の影響でワイドショーの煽りに乗 はそこを混同されている。しかし反対派 指す姿勢には問題を感じであり、林市長の公約を目 なってしまった丹波市のを進め、ある意味全国区に その賛否を考

果たそうと尽力するもの挑み、当選後はその公約を

挑み、当選後はそのいりに治家は公約を掲げ選挙に

※討論要旨は、当日行われた討論をもとに議員自身が要約して記載しています。

で」との意見もありました。 とがダメだというのなら、 とがダメだというのなら、 とがダメだというのなら、 とがダメだというのなら、 とがダメだというのではないでしょうか。丹波市議会 になってしまうのではないでしょうか。丹波市議会 は委員会制を採用してお は委員会制を採用してお

反

りが必要な今回の提案に保が必要であり、13億余策への備えとして財源確見えないコロナ感染症対

成

は反対せざるを得ません。

青点積が対

※討論要旨は、当日行われた討論をもとに議員自身が要約して記載しています。

たんぱりんぐ

安心安全を提供できなく

なくなり市民福祉の増大、する準備事務が進められ

れ業決

の予算執行に大きな遅

するとワクチン接種事一つに2号議案を否

近点で成

憲り

議員

2021.2 64号

から、

否決をするならば

同時に不信任決議を出

強制的に送り付けない 受後自然災害や終息が き後自然災害や終息が は、先の10万円特別定額 は、先の10万円特別定額 は、先の10万円特別定額 は、先の10万円特別定額 は難しいと考えます。

議案を反対し、反対討論す。以上の判断により本は関査、議論をして真摯に検討した結果でありまいでして真摯がとしても長い時間をかい。

一議員として、まに、気断であったと考えます。の丹波市として正しい決よってこの判断は将来

たんぱりんぐ

2021.2 64号

知般 ら質 せ問

| 対論要旨

一般質問

い!一般質問

賛成!! 反対!! 討論要旨

からです。

氏のみなさんから「よかっ刈策…どうでしたか?市が年の丹波市のコロナ

と評価されたことは

適切なのかどうか難し費だけみてもこの金額

妥当か。第3、4波への備を執行することが本当にを執行することが本当にを対ければなりません。 す。その補完や隙間を埋め交付には時間がかかります。国から地方への承認・ おりましたでしょうか? 結果として同じでも他市でした。市民のみなさまから円波市への信頼度は低いた。市民のみなさまからの発力をでした。市民のみなさまからののではがあったほど、丹波市は何もかもが後手後手でした。市民のみなさまからが離れていたようか?

できるような財政運営がえ、その他の災害にも対応 同議案に含まれるワク 他市で評価された水道料の減免についてもやっとこの2月3月でした。言われていたのではないですか?今回の補正予算でもんに説明すればいいなさんに説明すればいいとを私なりにどう市民のみを私なりにどう市民のみを私なりにどう市民のみを私なりにどう市民のおきえると、コロナ感かきえると、コロナ感います。

に感じます。

と説明させいていただき券もアリではないですか、

賛成!! 反対!! 討論要旨

本議案に反対いたします。本議案に反対いたします。市は11月に国に対しての優先度の問題です。市は11月に国に対して臨時交付金の申請をされました。この時点で計画されつつ、商品券交付事業を優先すべきでよいコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対が進んでいないコロナ対を優先すべきであったとき優先すべきであったときを優先すべきであったときない。

3点目は施策の費用対の観点からは、本来であれば本当に困っている人に同くような施策が望ましい。たとえばお子様ー人につき3万円を給付する形であれば、財政を痛る形であれば、財政を痛るが特に必要と推測される子育て世帯に届むます。 までは、 を特に困っている事業者 に支援が届く手法が望ま に支援が届く手法が望ま に支援が届く手法が望ま に支援が届く手法が望ま が記までいる事業者 でのた事業者支援制度の でのた事業者を強して好評 でのた事業者を表表す。

大きく3つの理由から、

反

対

小橋 昭彦

)議員

しかし、委員会での質疑・向が強かったと思います。じ、議案に反対と考える方 た。新市長の公約とは区別とことには大変憤りを感います。この事業に充てられいの事業に充てられいが、この事業に充てられいが、この事業に充す。このにことには大変憤りを感じる。新市長の公約とは区別 かという視点で考えましす別という視点で考えまして、効果的かどう中の市民の生活安定へのナウイルス感染症対策のサロの提案を、新型コロー と考えております。 議論をきくなかで、 悩みな

うようにも感じておりまとする人への支援とは違 象としており、支援を必要この議案は、全市民を対

がら考えました。

す。私は、ひとり親世帯、子育て世代、非正規雇用子育て世代、非正規雇用子育で世代、非正規雇用子育が、この対象者の線するが、この対象者の線が、一般を受けた方、

谷に水みず対

雄り

大西ひろ美

成

ていた予算もこちらに充ていた予算もこちらに充に制度設計が終わっていが充当されています。すでが充当されています。すで対応地方創生臨時交付金」 には、 です。 型コロナウイルス感染症 前に準備しておく諸政策」 的確に対処できるよう事 ら反対します。危機管理と私は、危機管理の視点か 反

「大地震などの自然災反対します。危機管理と

不測の事態に迅速、

ラタイ

応じた企業には、

円が出されます。

。 1日6万

当されています。
当されています。
の制度目的は、「地方金」の制度目的は、「地方金が出するためのな事業を実施」するためのな事業を実施」するためのな事業を実施」するためのは、「地方金」の制度目的は、「地方金が発行されています。

します。します。します。

と地方では物価、家賃、人一律1日6万円は、都市部ないとも言えません。全国1日6万円は多いとも少

を 方は拒否できることにより、いう考え方もあります。 方は拒否できることにより、公平性につながると だの経済活性化にもつながると をする人への支援を必要 が否決され、支援を必要 がのます。今反対しこれ がのます。一次ではなく商品 をする人への支援が遅れ ることだけは避けたいと ることだけは避けたいと ることだけは避けたいと また、現金ではなく商品 がのます。一次ではなく商品 をがあることにより、地 をする人への支援が遅れ ることだけは避けたいと また、うします。 また、うします。 また、うします。 もたがると そんな中、この事業では、今回痛感させられました。

に至り、賛成いたハターな施策といちえ、ベストではイムリミットでの

思います。

ません。にお願いしなければなり感染予防は、全市民の方

反

須原 弥生 議員

・そして3点目は、昨年9月定例議会において水道月定例議会において水道援をするとして、議会でも援をするとして、議会でも緩決し、システム改修もほぼ終了したこの時に中止をするのは、予算執行の在をするのは、予算執行の在をするのは、予算執行の在をするのは、予算執行の在ると考え中止した、と答弁ると考え中止した、と答弁ると考え中止した、と答弁ると考え中止した、と答弁を交付することと重複すると考え中止した、と答弁を交付することと重複するともにが、議決案件をされましたが、議決案件を

変難しい判断となりまし様々、混在しており、大参回の議案の論点は

コロナ感染拡大している

で討論致します。

3号について反対の立場議案第2号及び議案第

は反対と判断いたします今回の補正予算に対し 以上のような観点から、

イルスが発見されて本日の報道でも、変

でいま

疑問が残りました。

・2点目として、2万円商・2点目として、2万円商

正に第3波真っただ中ででします。ぜひとも市民のみなす。ぜひとも市民のみなの感染予防・感染拡大防のを染予防・感染拡大防いをがある。

と危惧 事業をし

します。

これらの

っかりすすめる

安易に撤回するのは如何安易に撤回するのは如何安易に撤回するのは如何 観点からも、 大切な取組み

と考えます。

※討論要旨は、当日行われた討論をもとに議員自身が要約して記載しています。

中で2万円商品券交付が コロナ禍対策として有効 コロナ禍対策として有効 に支援すべきでは、給付して 民の方からは、給付して 民の方からは、給付して 民の方からは、給付して 中で2万円商品券交付が 中で2万円商品券交付が 中で2万円商品券交付が

※討論要旨は、当日行われた討論をもとに議員自身が要約して記載しています。

11 たんぱりんぐ

2021.2 64号

たんぱりんぐ

この2万円交付事業

市の財源の他、

新

2021.2 64号 10

5人の議員が 一般質問を行い

ココが聞きたい!一般質問

一般質問は、議員個人が自分なりの問題意識を市政に投げかけ、市の見解を直 接求めることができる唯一の機会です。自由なテーマで疑義を質(ただ)しま す。



テーマは自由

質問する内容は、議案 とは関係なく議員が自 由に決め、「通告書」に 書いて締切日までに提 出します。

制限時間は60分

一人あたりの制限時間 は、市からの答弁も含 め60分です。

います。

ホームページに 質問項目を掲載

質問項目は、事前にホー ムページに掲載。また、 傍聴者には、質問要旨 をお渡ししています。

答

取り組む中

答

信頼される市政の取組みは

ゴミ袋代金を半額に

一般質問の様子(ライブ中継・録画映像)は市議会ホームページからみることができます。 [検索ワード] 丹波市議会インターネット中継

ます。

ゴミ袋料金半額

市民ぐるみでゴミ

で受け入れに支障がで

いとクリ

-ンセンタ



デマンドタクシ 問 を医療センター デマンドタクシ

の直行便に利用できな

減量化に取り 組む

新公園の実現をすべき

ゴミを減らそう

望も十分聞 地元とも協議を行って いる最中です。 答は令和6. は令和6. します。 年度中 つ

ミの減量化をはからな 量が増えてきて の実現はいつから「ゴミ袋代金を半 で、実現をはかります。市民ぐるみでゴミ減量化に 特に燃やすゴ

 \mathcal{O}

前提に、 議しながら課題解決に 新山南中央公園 回けて何ができるかを | 交通体系維持を| していきます。 関係機関と協

同も組み入れ、立派な舎を残すなど地元の意和田中学校跡地の場がである。

議が数回議決されたが、 残念ながら浸透して 組まれるのか。 連営にどのように取り からコンプライア 前期4年間に議会 の徹底につきま コンプライアンス 信頼される市政

促進し、

信頼関係の

築につながるように取

り組みます。

見を言える職場風土 環境づくりにつとめま を持って仕事ができる 特に、 職員がや 職員が自由に意

い消

染

門を配付できないの注意喚起に手指消の注意喚起に手指消の注意。 報を伝えます。発を通じ、正しい 答いする事が一番 効果がある対策です。 がする事が一番が不る一番

を認識-の市政に対する理解を とにより、 を積極的に公開するこ と適正な保管を行 職員が公文書の重要性 を果たすためには、 市政に関する情報 市民の皆様 正確な作成 ŧ

*一般質問の原稿は、質問した議員が各自作成しています。

政情報を積極的に公開します。公文書の正確な作成と適正な保管、 市

■議案の審議結果

全員賛成で可決した議案

12月定例会

-般会計 (8号)

-般会計 (9号)

国民健康保険特別会計事業勘定(3号)

国民健康保険特別会計直診勘定(3号)

介護保険特別会計保険事業勘定(3号)

訪問看護ステーション特別会計(2号)

看護専門学校特別会計(3号) -般会計(11号)

石生駅西口連絡通路条例

氷上回廊水分れフィールドミュージアム条 例(※撤回後、再提案を受けて可決)

スポーツ施設条例及び市民プール条例

地域経済牽引事業の促進による地域の成長 発展の基盤強化のための固定資産税の課税 免除に関する条例

地方税法等の一部を改正する法律の施行に 伴う関係条例の整理に関する条例

国民健康保険税条例

市島有機センター条例

丹波悠遊の森条例

薬草薬樹公園条例

監査委員の選任…竹村安彦氏(青垣町惣 持)、垣内廣明氏(山南町池谷)

丹波市・一部事務組合公平委員会委員の選任 常石壽栄治氏(市島町中竹田)、足立巧氏(青 垣町小倉)、大森友子氏(丹波篠山市)

賛否が分かれた議案と審議結果

条例改正 職員の給与に関する条例

教育委員の任命…横山真弓氏 (青垣町口塩久)

12月定例会

市斎場

障害者地域活動支援センター

とれとれ市農産物直売施設ひかみ四季菜館

道の駅あおがき直販加工施設

道の駅丹波おばあちゃんの里

丹波悠遊の森

ウッディプラザ山の駅

今出川親水公園、大杉ダム自然公園 石生第1公園、石生第2公園、西中東 公園、西中西公園、西中南公園、西中 北東公園、西中北西公園

柏原・氷上学校給食センター厨房機器 購入

兵庫県市町村職員退職手当組合を組織 する地方公共団体の数の増減及び規約

」南農業者等体育施設の廃止

山南中央公園の廃止

li南B&G海洋センタープールの廃止 激甚化する自然災害への対応と地域の 安全・安心を確保するための社会資本 整備の更なる推進を求める意見書

全文はこちらでご確認ください ⇒

指定管理者制度の適正運用に関する決 議※ 18》 に全文を掲載

広報広聴委員会の設置

1月臨時会

(11月臨時会) 須原 西本嘉宏 削川豊市 公水雄 地内廣明 高 記 が川庄策 大西ひろ美 近藤憲生 大嶋恵子 小橋昭彦 山名隆衛 反

審議結果

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (| . 1 _ | . H, | 上別 | ムノ | |
|----------|---|------|----|----|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-----|
| | 議案 | 結 果 | 賛成 | 反対 | 小川庄策 | 足立嘉正 | 酒井浩二 | 西脇秀隆 | 西本嘉宏 | 奥村正行 | 前川進介 | 谷水雄一 | 吉積毅 | 小橋昭彦 | 垣内廣明 | 太田一誠 | 太田喜一郎 | 大西ひろ美 | 近藤憲生 | 山名隆衛 | 渡辺秀幸 | 広田まゆみ | 須原弥生 | 藤原悟 |
| 条例改正 | 障害者総合支援条例 | 原案可決 | 16 | 3 | 0 | 0 | • | • | • | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 補正予算 | 一般会計(10号) | 否決 | 9 | 9 | 0 | • | • | 0 | 0 | 0 | 0 | • | • | • | 欠 | • | • | 0 | 0 | 0 | 0 | • | | 議長 |
| 簡正了昇 | 水道事業会計(2号) | 否決 | 9 | 9 | 0 | • | • | 0 | 0 | 0 | 0 | | • | | 欠 | • | • | 0 | 0 | 0 | 0 | • | | 裁決 |
| | WOLIHA ALCH 70476 ELEM ELIHA CHISTO ENG | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※○は賛成、●は反対、退は退席、欠は欠席。 は賛成・反対討論を行った議員。 ※議長は特別多数議決を除き採決には加わりません。賛否同数の場合のみ議長は裁決を行います。

結 果

原案可決 15 3 ●





たんぱりんぐ

2021.2 64号

たんぱりんぐ

ココが聞きたい!

難者が利用出来る交通

体系は

以上の所得のある移動めるのか。また、一定 構築とは、 考えるのか。 困難者への対応をどう な公共交通体系の利用しやすい快適 生活交通であるデ どこまで求

るため、 施を検討します。 ポイント設置や、 利用の利便性向上を図 共交通と福祉交通との 新しい課題として、 日運行の社会実験の実 答マンドタクシーに ついては、早期に乗継 機能的な森林造成に 地域境の乗継 また、 木曜

利用して、 森林環境譲与税を 儲かる

> できないか。 林道等の道を拡大拡張 山にする施策にする為

業界との課題解決に向 取組に協力の得られる など地域のニーズや、 をはじめ、 ができないものと認識 網の整備は欠かすこと 森林環境譲与税を有効 けた協議・研究を重ね、 り積極的に支援してま しており、 ります。 ■で、作業道など洛森林整備を行う上 これまでどお 作業道など路 森林所有者 また、 地元自治会



儲かる山へ!!

充実すべきである。 相談窓口など市独自で 窮者等への必要な支援、 ター対策や雇用維持、 CR検査によるクラス 事業継続支援、 施設や医療機関等 染症「緊急事態 下であるが、 生活困

積極的な活用を呼びか 祉資金など特例措置の らに生活保護や生活福 支援策を講じます。 引き続き状況を見極め、 R検査は考えていませ ることが最も重要であ 止の十分な対策を講じ 現時点で一斉PC のクラスター 雇用や事業継続は、 さ 防

クラスターを防ぐPCR検査 2回目のコロナ感 あり、現時点では考えていません。クラスターを防ぐ感染防止策が重要で めています。 においてサポ

答

え取り組みます。第2次総合計画後期基本計画を踏ま

政策課題の考え方は

答

設基金」の考え方は。 舎建設基金」について 新庁舎の建設問題と「庁 て、公約どおり 新庁舎建設につい また「庁舎建 凍

問

施設全体の長期的保全 「庁舎建設基金」 支所や庁舎等公共 結」する考えです。 新庁舎建設は、 は 凍 今

答

準化する財源として慎 ど将来の財政負担を平 を計画的に実施するな PCR検査:検体から新型コロナウイルスの遺伝子を抽出し、感染しているか調べる検査 クラスター:集団感染

します。

にお聞きします。

答

でくる課題に 市道小和田平野 いては市として積極的 令和元年度より つれ

今後の廃校政策は

答 各地域の資源を活 安全対策を検討しま 道路予備設計業務を進 めており開通時の交通

はどう考えるのか。

問 総合計画の旧6町

答 策は。 急傾斜地減災対

問

成立から事業を成立から事業を

特に市島・青垣・山南 として取り組みます。

地域は来年度から検討

行い施策を展開-市民の声や子育 します。

問別活用や山南の

問

を順次始めて

いきます。

地域課題の協議の場が 恐竜のまちづくり

できないか。

までに整備検討しま点的な公園を令和6年整備方針を策定し、重整備方針を策定し、重 て公園施策は。 都市・自然環境

答

和4年度から赤字 に転落 答



である

「イクボス宣言」

ライフ・バランス等に

理解のある上司

問

や介護、ワ

. ク

進すべきではないか。

働き方改革を推

インクルーシブ公園 砧公園

担を残さず、

財政的に 大きな負

はどうなるのか。

アム構想 丹波竜ミュ

(仮称)

| 度は整ったもの|

男女を問わず、

HPより

会議の中で共通認識を

私

(市長)

は厳しい状況になりま

す。

市の財政状況を踏

の考え方や二〇五〇年 まえ、「地域循環共生圏」

荷の低減を図り、 皆様とともに、 財政運営として

す。「子どもたちに帰っ くこいよと言えるまち

当か研究します。 まえ医療費無料化が適

たんの館の拡張は

となって積極的に推進

させていただき、 私(市長)自身が研究 あると考えます。

政策

仕事も家庭も大切にす 関わってきた経験から 自身子育てに積極的に

る職場環境づくりを、

「イクボス宣言」を! 持ち考えてまいります。

してまい

づくり」の実現のため、

これからの丹波市を支

部下や同僚の育児

に向け、

大きな意義が

ぜひ

域共生社会の実現

誰もが住みよい地

急に進める必要がある 改革と働き方改革を早

と認識して

います。

私

うに進めるのか。

間新たに約4300万

無料化の場合、 高校3年生まで

年

映した改定に取り組み

具体的には、国連

ることから、

現状を反

の給付費が必要で

スディジーズ)等を踏 が提唱するSDGs(エ

より、

市民や事業者の

環境負

組みます。この策定に 性戦略」の策定に取り した「丹波市生物多様 その希少生物を中心と の分布調査を実施し、 ドジョウ等の希少生物 シャクジョウ、ホトケ まずクマタカ、

後の財政運営をどのよ 額が想定される中、

とどうか。

園をぜひ進めていただ

べるインクルーシブ公

取得率の向上には至っ 児休業取得者の増加や

ておらず、

職員の意識

市税の減少や

人口減少

丹波市の子育て支援は

ス感染症の影響を 新型コロナウイル

いえる財政運営に取りも「帰ってこいよ」と

自主財源である

組みます。

による地方交付税の減

今

問

療費無料化にする 高校3年生まで医

答基本計画」が令和

市の「第2次環境

3年度に中間年を迎え

取り組んでいくのか。

は今後どのように環境問題について

答となっていては

は

シロ

生物多様性の

ない子も一緒に遊

障がいのある子も

特に男性職員の育

問

答

化から進めてまいります。ユニバーサルデザインやバリアフリ

誰もが遊べる公園を進めよう!

特別交付税の確保はどうするのか

ルス感染症対策等を要望する。市民生活で最も重要な新型コロナウイ

答

本計画の改定に取り組みます。社会経済情勢の変化に対応し、

環境基

環境問題への取り組みは

きたいが、

いかがか。

検証し丹波竜化石工房を契機に今一度 組んでまいります の在り方を整理し取り 今回の事業中



大西ひろ美 議員

財政収支見通し/令

を示してほし

覾



考えています。 る計画に改定したいと 様式への転換等 コロナウイルス感染症 ざまな取り組み、 脱炭素化に向けたさま が総がかりで取り組め 対策に対応した新生活 スケジュ-新型 市民 に配慮した行動に率先 して取り組みます。

市内で行われているホトケ ドジョウ調査

たんぱりんぐ

*一般質問の原稿は、質問した議員が各自作成しています。

嘉宏 議員

■一般質問

。りま 憲**生** 議員

まえがわ

コロナ禍の経済と命を守る対策は

相談窓口

答

えで進んでいます。統合庁舎建設の凍結でまさに、

その考

答

分庁舎方式で副市長2人もあるのか

の 相 談 の強化を を受け市でも相談支援 また国の自殺増加傾向 の活性化と維持のため 化するなか、経済コロナ感染が長期 「新型コロナウイ 支援対策を。

支援に加えアドバイスます。今後も補助金の 容業や斎場、ハローワ や申請サポートの支援 金融機関やBizス 口の紹介力 防止については相談窓 をして参ります。自殺 工会へ繋ぎ対応して 資金繰りや経営相談を 答 ーションたんば、 健診センターに設 を引き続き開設-ス対策経営相談窓 予防を強化 ードを理美 商

望ましいかを基本にあ

り方を考えていきます。

問

丹波市のデジタル

問 ゴミ袋を値下げす

るための財源は

ゴミの減量と的確

おります。

と連携し支援に努めて

問ごみ袋の値下げ 取り組むなかで慎重に ごみ減量の取り組みを すすめるべきではない は、ごみの減量に

量の進捗や、 います。 政策と一体的に慎重に の値下げは、 策を考えます。ごみ袋 排出されないような施 みが燃やすごみとして すすめるべきと考えて めに、資源化できるご すごみの減量のた 増加している燃や ごみの減 他の環境



答式を維持すること 型の窓口サ を基本として、 や庁舎のあり方を見つ と考えています。どの 職員の

意識改革も必要 め直す取り組みとは。 ズに対応する行政組織 回けて」にある市民ニー ンライン化だけでなく、 問 アイニーナ社会に 引き続き分庁舎方 ービスやオ 非接触

くのか。 どのように推進してい ーション (DX) を トランスフォー

の3点で進めてデジタル化を次

ような市民サービスが 所信表明にある ポ い、待たな い、待たな ③「いつでも、 題の解決、まちづくり」 財政運営に十分配慮し を解消すべく推進しま 「産業の活性化、 4年間で慎重に進めて 待たない、 誰とでも 市民サー ない、書かな ビス② 地域課



に伴う不便さや不具合 政の形がつくる新しい ただし持続可能な また統合庁舎凍結 行政運 どこで

境にある今ある企業を

問

が、コロナ禍で苦企業誘致も大切だ

守る対策は。

答

商工会やハロー

ワーク等関係機関



問 市民がこれまで な分別をお願いす 経費等を削

減します。

ることで、

丹波市内の焼却ゴミ削減目標は?

ターに山南分も受入れ可能に!焼却 ゴミ1/6削減でクリー ンセン

答

答別波市にとって喫 間にに向けた取り ゴミの減量化は、 ゴミの減量化・資 ク系ごみ袋を大幅に値 討することはできない 下げすることで分別行 動の促進する実験を検

答器包装を「プラス 出する正しい分別行動 の向上など、地域環境 変有効だと考えます。 チック系ごみ袋」で排 ゴミの減量化や資源化 への動機付けとして大 プラスチック製容

市民誰も 系ごみ袋の値下げにつ や新たな計画収集など な方策を検討するうえ の保全に配慮した有効 に加え、プラスチック 分別区分の見直し

事業や、

市政運営にも

す。

を実施し、

今後の広聴

りたいと考えており どの機会を積極的に創

める際に、

本

人の内発

た。

しかし今回の指摘

掛けてきませんでし のはどうかと思い、手

ります。

重要であると考えてお

りで行動に移すことが

働き

キャリアデザインを決 今後においては自分の ることは困難ですが、

反映したいと考えます。

リモー

ト参加者

によるオンラインでの

ことができる人事制度

に楽しみを感じられる がいが生まれ仕事自体 的動機を尊重し、

の運用なども検討して

ます。

伝えられるよう検討し **ぢりと市民の皆さんに** 育て支援策としてきっ を受けて、丹波市の子

動であり、

プラスチッ

一番大切なのは分別行

問 市民誰もが参加で

いく必要があると考え

ム市政広聴会

の

オンラインを利用した懇談会

ております。

連絡先などの一覧

認可外保育施設の

子育て支援課の窓口 で渡された認可外保

の声を拝聴できるよう 実施など積極的に市民

に様々な方法を検討-

号で「広報・広聴活動

に関するアンケ

に寄り添う広聴事業と

広報たんば一月

希望する職員との「ラ

ンチミーティング」

な

ねます。若手職員とは

や密接を避け市民

福」のため、

議論を重

答現在の制度では全

職員の希望を叶え

そこまでサポー

-トする

であるため、丹波市が 答は兵庫県の認可

を実行し、

市民総がか

が参加者となれる施策

「市の発展・市民の幸

ないか。

る気につながるのでは を問うた方が職員のや 問われているが、 の動機ではなく理由が

応はできないか。 まとめたりするなど対

緊の課題であり、対策

については、

認可外保育施設

動機

掲載したりA4一枚に

不便。 ウェブサイ 在しておらず、

組みは。

非常に

答 幹部職員には政

コロナ禍でも参集

民との対話をどのよう のコロナ禍において市

言が再発令された昨今

めるのか。

ションをどのように進

問職員との対話や

| 申告書」には異動

現状の「異動希望

表が子育て支援課に存

収束のみえない、

緊急事態宣

答

会議等を検討します。市民とはズーム広聴会を/職員とは政策

答

ができる人事制度も検討します。職員の動機を尊重して選択させること

の際は職員の動機を参考に

市民・職員との対話をどのように

に進めるのか。



Lhatt **進介 議員**

_{ふようさく} **庄策 議員**

2021.2 64号

丹波市クリーンセンター

いても、

他の環境施策

と併せて総合的に検討

したいと考えます。

*一般質問の原稿は、質問した議員が各自作成しています。

*一般質問の原稿は、質問した議員が各自作成しています。

とで下がらないか。

2021.2 64号

たんぱりんぐ

入所保留児童対策の現状は 法に基づく母体保 男女雇用機会均等 し協議を行ったところです。部局間を超えた横断的委員会を開催 ゴミ袋を値下げするこ培ってきた環境意識が

討します。 環境施策と一体的に検 別・収集計画」を他の を念頭に、 **問** がつ・どこから 市民意識の醸成」 「環境意識の高い 「新たな分

雇い主側にも通知する

ようにしていきます。

答だけでしたので、

これまでご本人に

伝わっているか。 護の通知は雇い主側に

問

いても、 を進め市長の公約に近 答 づくよう努力します。 ゴミの減量化を進めて いきます。 これまで以上に 令和3年度から 一体的に検討 値下げにつ

丹波市のゴミ袋

19

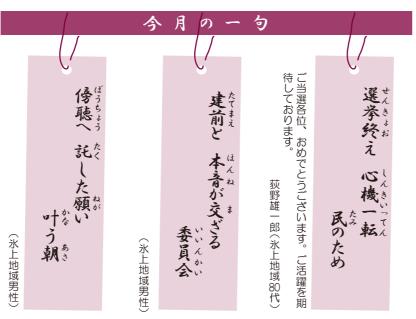
市議会に関するつぶやきを川柳に…



つぶやき川柳コーナー 終了のお知らせ

平成30年1月(№.52号)から はじまった「市議会つぶやき川柳」 のコーナーを今月号をもちまして、 終えることとなりました。これまで に市民の皆さまからたくさんの川柳 をお寄せいただきありがとうござい ました。

次回以降に新たな企画を計画中で ございます。今後ともよろしくお願 いいたします。



傍聴者からのご意見を紹介します☆

- 議会は審議を急ぎすぎている。もっとゆっくり 諮るべき
- 議員は自分の地元の問題のみを取上げるのはど うか。もっと丹波市全体を見据えた将来の丹波 市を考えて質問されたい。
- 市長、議会、議員一体となって良き丹波市にな るよう、努力していただきたい。市長の力量が 試される。
- ・議会の目的は丹波市をよくすること。問題点、 課題点などをよく精査し、より良くするために どうすべきか、お互いに真剣に議論する場にな ればいい。



たんぱりんぐ

月定例会の日程

| | | 月 | 火 | 水 | 木 | 金 | 土 |
|-----|----|-----------|--------------|-------------|----------|----------|----|
| 2/2 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| | | | | 本会議 | 本会議 | | |
| | | | | 議案提案 | | | |
| | | 0.74 | | 9:30~ | | | |
| 2 | 28 | 3/1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | 本会議 | 総務文教 | 民生産建 | 予算決算 | |
| | | | 議案質疑 | | | (補正予算) | |
| | | | 委員会付託 | 0 . 20 | 0 . 20 | 12.20 | |
| | 7 | 8 | 9.30~ | 9:30~ | 11 | 12 | 13 |
| | / | _ | | | | | 13 |
| | | 常任委員 会予備日 | 本会議 採決(当初 | 本会議 一般質問 | 本会議 一般質問 | 本会議 一般質問 | |
| | | 五」/順口 | 予算以外) | (代表・個人) | I | (個人) | |
| | | | | 9:00~ | | 9:00~ | |
| 1 | 4 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | | 予算決算 | | 予算決算 | 予算決算 | 予算決算 | |
| | | 当初予算: | | 当初予算: | 当初予算: | 当初予算: | |
| | | 総務文教所管 | | | 民生産建所管 | 民生産建所管 | |
| | | 9:30 ~ | | - | | 9:30~ | |
| 2 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| | | 予算決算 | | | | 本会議 | |
| | | | 当初予算: | | | 当初予算: | |
| | | 予備日 | 課題整理 | 総括質疑 | | 採決 | |
| | | 13:30~ | 13:30~ | 9:30~ | | 9:30~ | |

*上記の日程は変更になる場合があります。 最新の情報はホームページなどでご確認ください。





石見神社 石造の大碁盤

健康づくりを推進しま

会派名

所属議員

日本共産党 議員団

西脇

公 明

藤原

須原

奥村 前川

太田

大嶋

吉積

近藤

丹波クラブ

新風クラブ

垣内 廣明

太田喜一郎

丹新会

広田まゆみ

谷水 雄一 創生会

大西ひろ美 山名 隆衛

小川 庄策 無会派

林

嘉宏

秀隆

党

悟

弥生

正行 豊市

一誠

昭彦

恵子

毅

憲生 渡辺 秀幸

時彦

答

の健康教室等、事業所や地域で

か、

政務活動費

使途

2

広報費

2

3

人数 交付上限額 支出合計

40,000

40,000

40,000

60,000

100,000

80,000

20,000

20,000

※令和2年度改選までの政務活動費の執行状

況です。なお、一人当たり9万円のうち7万 円は、「コロナ基金」へ積み立てました。

40,000 円

布、横断幕りませんの配やチラシ・グッズの配し、医差ボールの体験 答 | 生涯スポーツの国 観光交流の起爆剤と 信しスポーツや文化、わせて市の魅力を発 や横断幕などの考えは。 よりPRします。あ、横断幕の掲出など

(単位:円)

40,000

0

0

問 勤労層への取り るなど、 めに 囲碁ボ 答 健康寿命日本一のた

みは。 も来て頂ける仕掛けを 加を継続的に呼びかけ 各々の部局が連携した 情報発信に取り組む、 □にする取り組参加者を関係人 舎暮らしない 丹波市に何度 ル大会への参 しなど、

すべきと考えるが如何

丹波市の起爆剤と

その為に立て看板

いる囲碁ボ-

·ルをPR

プン競技に選定されて

問

問

ズワゲー

ムズのオー

ルドマスター

すべく取り組みます。

答

起爆剤とすべく取り組みます。発祥の地として丹波市の魅力を発信し、

■一般質問

囲碁ボール発祥の地のPRを-広田まゆみ 議員

*一般質問の原稿は、質問した議員が各自作成しています。

指定管理者制度の適正運用に関する決議

本12月定例議会に提案された指定管理者の指定に係る議案において、指定管 理者制度の不適正な運用が見られた。

議案第128号丹波市立丹波悠遊の森に係る指定管理者の指定に関しては、利用 料金を改定するため議案第126号丹波市立丹波悠遊の森条例の一部を改正する 条例の制定が同時に提案されている。利用料金については指定管理者制度導入 の適否を判定した公の施設の指定管理者選定評価委員会でも議論になっており 本来の事務手続きとしては、条例改正議案が可決公布された後に業者選定を行 い、指定管理者を決定する流れが適切である。特に「公募」を採用していること から考えると、今般の進め方は公平性に疑問が生じる。また、「公募」と「特例」 の線引き基準が明確でないとの指摘があった。提案の時期についても、指定管理 者制度運用ガイドラインによると12月議会への提案とされているが、業者選定 がされないと来年度の予約も取れない等経営にも影響が出るため、提案の時期 及び事務手順について再考すべきである。

これらのことを踏まえ、指定管理者制度全般において、指定管理の手続きの適 正化と指定管理者制度運用ガイドラインの見直しを図られるよう求めるもので ある。

たんぱりんぐ

以上、決議する。

令和2年12月25日

丹 波 市 議 会



意思を示しました。

うべきです。 指定管理料を定めた後で、 改定の条例を可決し、 同時に提案されことを問題視 例改正と指定管理者の選定がこの決議は、料金改定の条 定管理者の選定を公募等で行 して行いました。 市当局に議会の 適切な 料金 指

2021.2 64号



丹波市と明待しています!



※写真撮影のため屋外でマスクを外しています。

※個人のコメントであり、団体を代表するものではありません。

発行: 兵庫県丹波市議会編集: 広報広聴委員会 〒 669-3692 兵庫県丹波市 氷上町成松字甲賀1番地 TEL 0795-82-1472 FAX 0795-82-1523 E-mail: gikai@city.tamba.lg.jp

ください。

りんぐ」の編集は、私たちのんぐ」の編集は、私たちに担当いたします。多くの皆様に手に取って頂き、議会に関心を持っていただけるように努めてまいりますので、今後ともよろしくお願いいたします。 記憚のないご意見・ご感想をお寄せください。

令和3年がはじまりました。この年が希望に満ちた明るい年になりますように明るい年になりますように明るの体制が決まりまします。