

保護者各位

〇〇小学校PTA会長／あいいくの丘保護者会代表 〇〇〇〇

市島地城市立小学校統合アンケート実施について

寒冷の候、保護者の皆様におかれましては、ますます健勝のこととお喜び申し上げます。
日頃は、PTA活動／保護者会活動にご理解とご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。
さて、市島地城市立小学校統合準備委員会では、皆様ご存じの通り小学校の統合に向けた話し合いが進められております。竹田・前山地区においても、段階的な統合として、竹田・前山小学校2校が統合する形で話が進められております。

その中で、統合準備委員会において統合時期をいつに設定し話を進めていくべきか検討するにあたり、保護者の皆様のご意見を伺いたくアンケート調査実施いたしますのでご協力よろしくお願いします。

下記参考資料をふまえて、添付の調査票を令和3年12月〇〇日(〇)までに回答し、〇〇小学校／あいいくの丘まで提出よろしくお願いします。

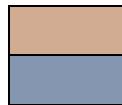
なお、今回の調査結果は統合準備委員会で議論の参考にさせて頂くものであり、この結果ですべてが決まるものではないことをご了承お願いします。

【参考資料】

市島地域 児童数及び学級数の推移 (第4回市島地城市立小学校統合準備委員会資料抜粋)

R3.3.31 住民基本台帳データより

学校名	0歳児	1歳児	2歳児	3歳児	4歳児	5歳児	合計	小1	小2	小3	小4	小5	小6	合計
竹田小学校	9	12	13	15	12	13	74	12	12	12	15	19	11	81
前山小学校	6	6	7	9	4	12	44	8	12	12	14	16	17	79
合計	15	18	20	24	16	25	118	20	24	24	29	35	28	160



: 10人未満の年齢

: 10人未満かつ複式学級又は複式学級の可能性がある年齢

※前山小学校は現段階で令和7年度に複式学級が発生します。ただし、令和3年3月31日時点でのデータであり、児童数の増減、また特別支援学級の児童数は考慮されておりませんので、複式学級の発生時期においては前後する可能性があります。

(第1回市島地城市立小学校統合準備委員会資料抜粋)

複式学級について

となりあう2つの学年の児童の合計人数		1年生を含むとき	8人以下
		2年生～6年生	14人以下
例) 1、2年生の場合			
1年生4人	2年生4人	= 8人	
8人以下のため	複式学級になる		
1年生5人	2年生4人	= 9人	
9人以上のため	複式学級にならない		
例) 3、4年生の場合			
3年生7人	4年生7人	= 14人	
14人以下のため	複式学級になる		
3年生8人	4年生7人	= 15人	
15人以上のため	複式学級にならない		
1年生を含む場合は、8人以下の時、模式学級を編成します。			

第2次丹波市立学校適正規模・適正配置方針(要旨)

1 丹波市立学校適正規模・適正配置方針とは
人口減少・少子高齢化が進む中、子どもたちのよりよい教育環境を整備するために、市内小中学校の標準学級数や配置のあり方にについて定めた方針。令和2年度に丹波市立学校適正規模・適正配置検査委員会を開催し、その内容について検討され、提出された答申を基に令和3年度から令和12年度までの10年間の方針として定めている。

2 適正規模

- ① 小学校は1学年1学級以上が維持できる規模とする。
- ② 中学校は1学年2学級以上が維持できる規模とする。

※国の基準

小学校の標準学級数：12学級～18学級
中学校の標準学級数：12学級～18学級

※添付資料またはその他の資料についても市島地城市立小学校統合準備委員会・丹波市ホームページ上で公開されておりますので各自確認お願いします。

＜市島地城市立小学校統合アンケート＞

記入方法 各設問について該当する数字を右の回答枠にご記入ください

問1 回答対象のお子様の年代について下記より当てはまるものを選んでください。

(兄弟、姉妹のいる家庭においては複数選択し記入してください)

- | | | | | |
|-----------|-----------|----------|----------|-----------|
| 1. 0歳児 | 2. 1歳児 | 3. 2歳児 | 4. 3歳児 | 5. 4歳児 |
| 6. 5歳児 | 7. 小学1年生 | 8. 小学2年生 | 9. 小学3年生 | 10. 小学4年生 |
| 11. 小学5年生 | 12. 小学6年生 | | | |

問2 竹田・前山小学校の統合時期について良いと思う時期を下記より当てはまるものを選び、またその理由についてもあわせてご記入ください。

1. 令和5年度 2. 令和6年度 3. 令和7年度 4. 令和8年度以降

【理由】

問3 今後、竹田、前山小学校の両校の児童たちの様子や小学校を見学ができるとしたら見学に参加しますか。下記より当てはまるものを選んでください。

1. 参加する 2. 時間が合えば参加する 3. 参加しない

問4 その他ご意見あればご記入ください。

ご協力ありがとうございました。

＜市島地域市立小学校統合アンケート＞

記入方法 各設問について該当する数字を右の回答枠にご記入ください

問1 回答対象のお子様の年代について下記より当てはまるものを選んでください。

(兄弟、姉妹のいる家庭においては複数選択し記入してください)

- | | | | | |
|-----------|-----------|----------|----------|-----------|
| 1. 0歳児 | 2. 1歳児 | 3. 2歳児 | 4. 3歳児 | 5. 4歳児 |
| 6. 5歳児 | 7. 小学1年生 | 8. 小学2年生 | 9. 小学3年生 | 10. 小学4年生 |
| 11. 小学5年生 | 12. 小学6年生 | | | |

問2 竹田・前山小学校の統合時期について良いと思う時期を下記より当てはまるものを選び、またその理由についてあわせてご記入ください。

1. 令和5年度 2. 令和6年度 3. 令和7年度 4. 令和8年度以降

【理由】

問3 今後、竹田、前山小学校の両校の児童たちの様子や小学校を見学ができるとしたら見学に参加しますか。下記より当てはまるものを選んでください。

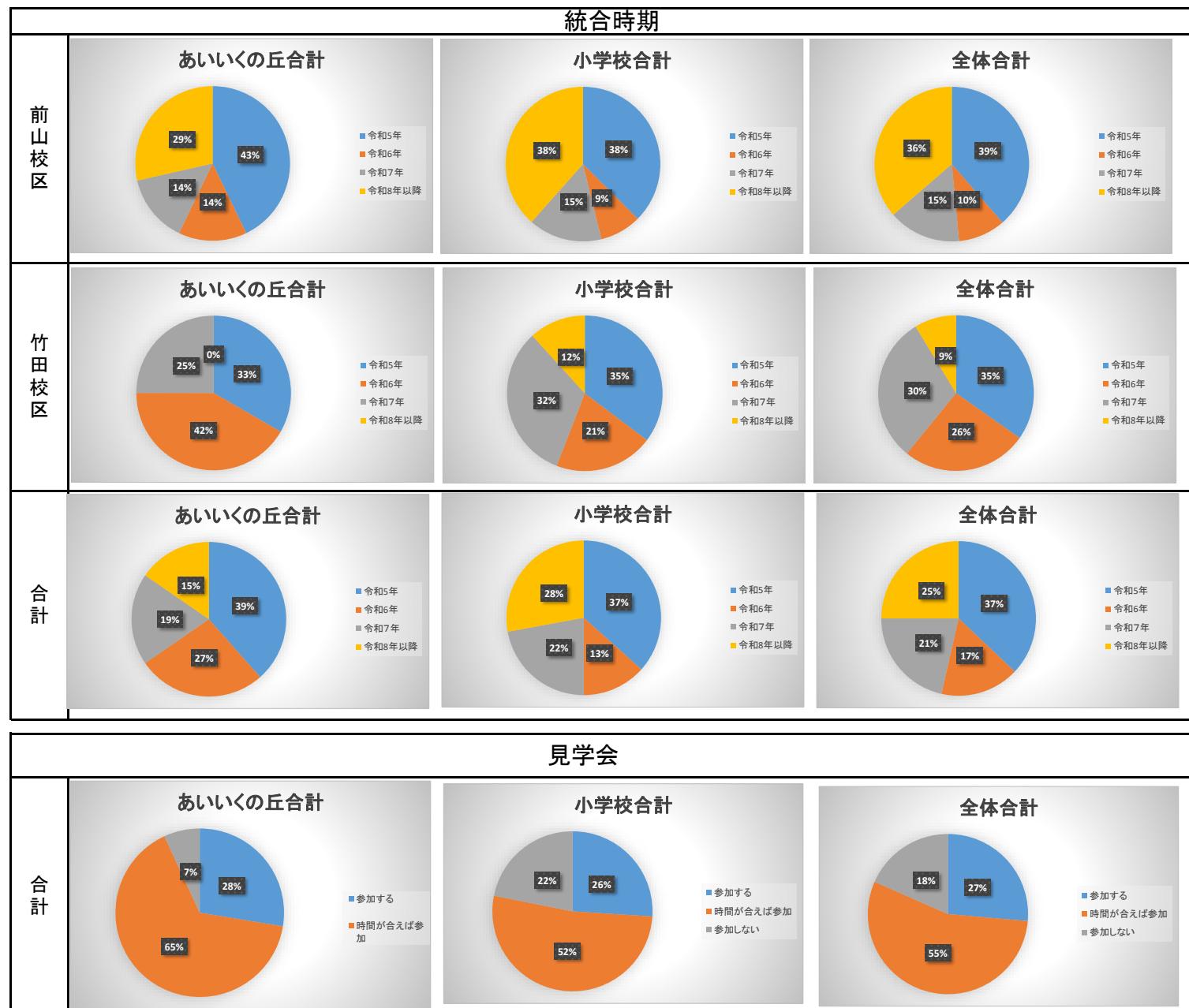
1. 参加する 2. 時間が合えば参加する 3. 参加しない

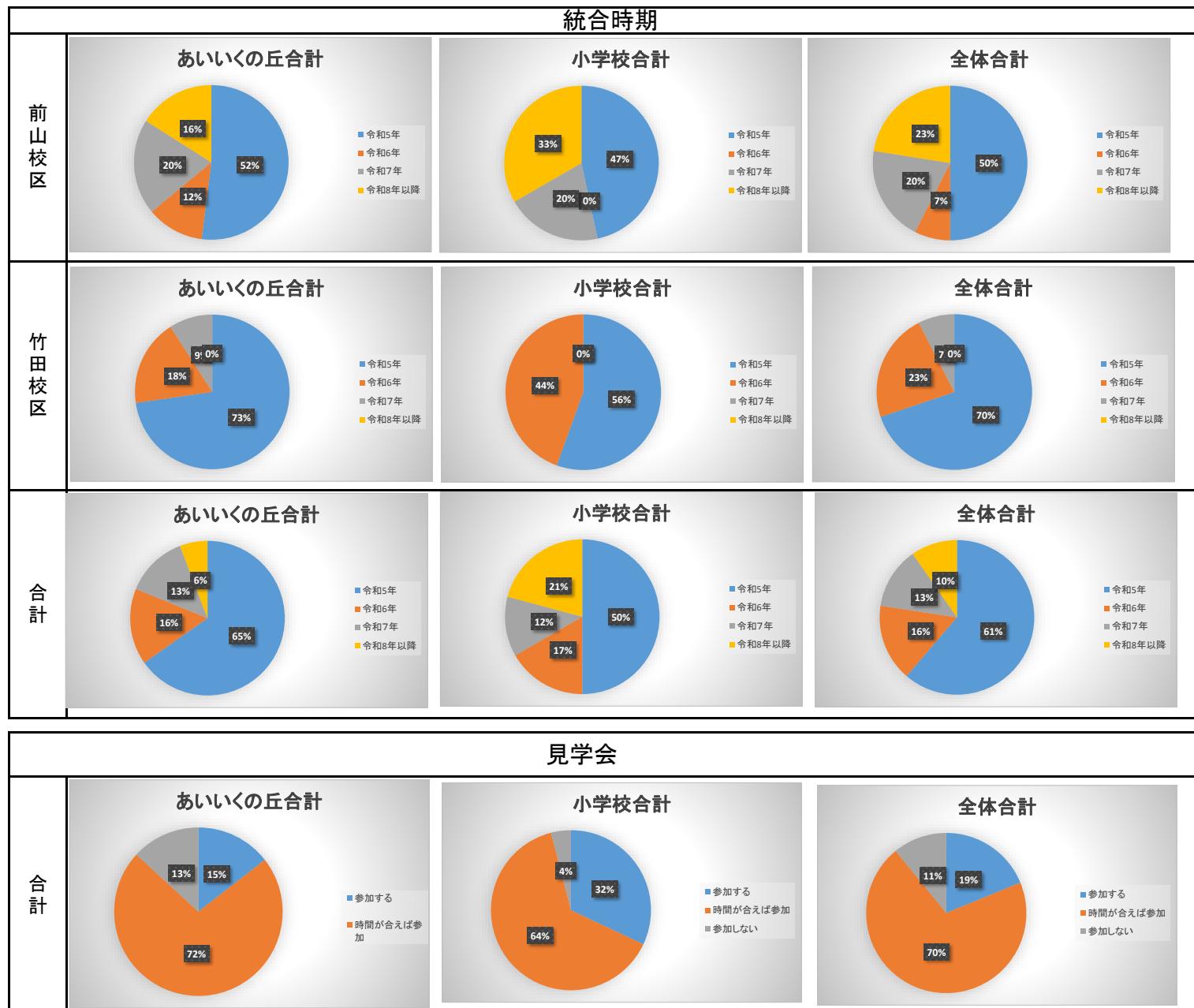
問4 現在お住いの小学校区について、下記より当てはまるものを選んでください。

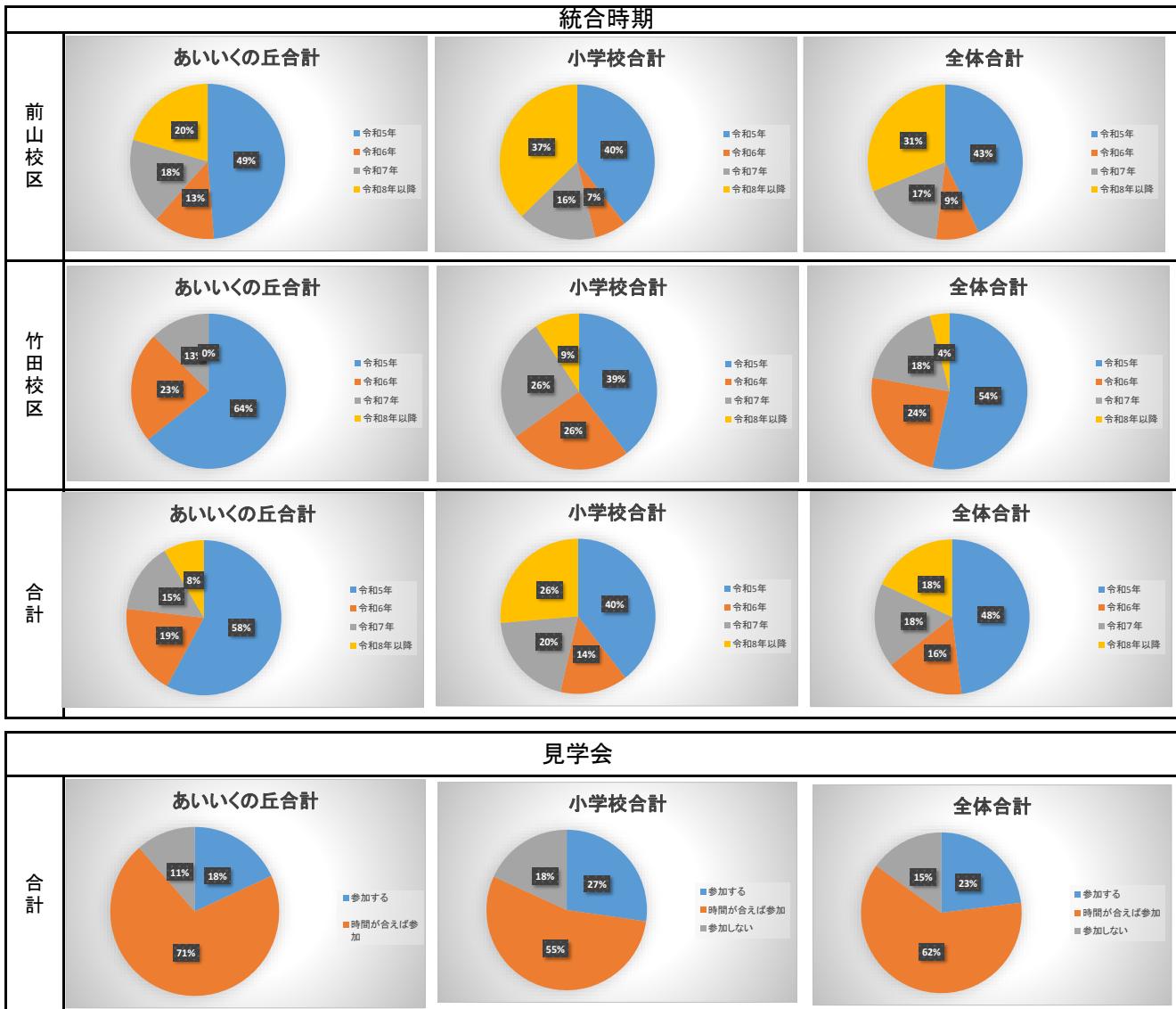
1. 竹田小学校区 2. 前山小学校区

問5 その他ご意見あればご記入ください。

ご協力ありがとうございました。







【留意事項】

全体合計では、認定こども園あいいくの丘と小学校の両方に子どもがいる家庭は、双方で回答している場合があり、その際は1家庭につき、2重に計上されている。

アンケート自由記述 まとめ

希望年度	竹田小学校	前山小学校	認定こども園あいいくの丘
R5	<ul style="list-style-type: none"> 子どもの人数が少なくなっているため。 小学校の子が卒園時に離れるのがさみしいようだったので、2人目の子の時は、人数も少ないこともあり、一緒の学校になればいいと思った。 私の周りのお母さんたちの意見では、早く統合してほしいと考えている。理由として一番多いのは、「友達が多い方がいい」ということであり、私も同じである。 前山小の4歳児さんが現時点で4名となっており、ほとんどの子があいいくの丘で一緒に過ごしているので、統合になった方が良いのかなと思う。 前山小学校の児童数減少が早く、保護者の方が切に願っておられるようなら急ぐべき。そうではないなら、教育委員会等のご指示による流れやご判断で時期を決められたらよいと思う。 	<ul style="list-style-type: none"> どうせ統合するなら少しでも早い方がいいと思う。 4歳児に子供がいるが、同級生が4人しかおらず、少人数での学校生活になる事に、親として不安がある。統合した時（2年生以降）も、4人から大人数となり、変化が大きくなるので、なるべくなら、入学の時から統合する方がスムーズに学校生活を送る事が出来るのではと思う。令和5年からの統合を強く希望する。 新1年生の年度で統合されれば、途中で環境が変わらず子供にストレスがかからないのと、極端に人数が少ないのと、令和5年度の統合が良いと思う。 4歳児の親としては、4人でクラス活動というのは、あまりにも人数が少なく、競争心や団体行動等、学べないのでないかと心配しているので、より早くの統合を望む。 新入生が減り続けているため。 子供達の為にも、少しでも早く統合してあげた方がいいと思う。 複式学級になる前に統合することが望ましい。スケジュールが遅れることも考え、早めの統合時期で計画したほうがよい。 時期はいつでもいい。こども園の頃から一緒に遊んだり、学んでいるので、統合されても違和感なく学校生活を過ごせると思う。児童数が増えた方が、子供たちの視野も広がると思うし、日々の生活、行事等も出来る幅（選択肢）が広がると思う。 参考資料を見て判断した。 児童数が少ないので、早い方がよい。 年々、子どもの数も減少しており、いろいろな同年代の友だちと触れ合う機会があればと思うので、早い方がよいと思う。 統合が決定したなら、できるだけ早い方がよいと思う。 生徒が少ないから統合したらいいと思う。（※令和5年度又は令和6年度を希望する） 	<ul style="list-style-type: none"> 早ければ早いほど良いと思うし、複式学級が発生する前にした方が良いと思う。 ちょうど一番上の娘が入学する年になるので、その時に統合してくれたらとてもいいなと思っています。 すでに人数が少なくなっているので、早い方がよいと思う。 4歳児が両校合わせても16人で、前山が4人ということもあり、早い時期に統合する方が望ましいと思う。 少子化は進む一方なので、するのであれば早い時期から実施してほしい。 いずれ統合するなら早い方がと思う。 いずれ統合するのであれば早い方が良いのではないか。 なるべく早く、自分の子どもが入学前に統合されたほうがありがたい。 一人目の時にクラスの子と離れるのが寂しそうだったので、2人目の時は少しでも早い方がよい。人数もそれほど多くならないので。 子どもが小学校に入るまでに環境が整ってほしい。 生徒の数も少ない為できるだけ早く統合されるべきだと思う。統合後も問題点がでてくると思うので早期に解決し生徒に手厚い学校教育と集団生活を送って欲しい。 人数がどんどん減ってきてるので、早くなら早い方がいい。 子どもの人数が10人未満というのが多くなっていくため。 早ければ早い方がいいと思う。子ども達もお友だちが多い方が考える力や思いやる気持ちが育つと思う。親の立場からも安心。 人数が少なすぎるため。 統合する方向なら、整備が整い次第、早い方がいい。 令和5年度からというわけではなく、できるならば早くした方が良いと思う。待つ意味はないと思う。 どうせ統合するなら少しでも早い方が良いと思う。 前山地区の4歳児の児童を考えると、少しでも早く統合したほうがいいと思う。（1、2年生の間は複式にもならないので、4人ではかわいそう。） 早い方がいいと思う。 前山地区の4歳児の親ですが、4人しかおらず入学のタイミングで統合することを希望します。 令和5年度の人数が極端に少ないので、新1年生の年度で

アンケート自由記述 まとめ

R5 ∞			<p>統合されれば途中で環境も変わらず子供のストレスもあまりかからないと思うため。</p> <ul style="list-style-type: none">・4歳児の親としては、前山4人でクラス活動というのはあまりにも人数が少なく、競争心や協調性など学ぶ機会が減ってしまうのではないかと心配しています。より早くの統合を望む。・今まで一緒に過ごした子とまた一緒に遊べると記憶が新しいうちに統合してほしい。・来年1年生になるので、統合するなら早めが良い。・早期統合を最優先されているので、スピードをもって実行に移された方が良いと思う。それぞれの学校の特色を生かしながら準備されるのは大変かとお察ししますが、子どもたち優先でお願いできれば。・このままいくと令和5年度の前山小学校の1年生が4人になるというのは、さみしいと思う。竹田と前山の子たちはほとんどあいいくの丘で一緒に過ごしているので、統合した方が良いのかなと思う。・前山地区が今の4歳児から10人未満になるので早く統合したほうが良いと思う。・統合は決定なので、できるだけ早い方がいいと思う。・今後人数がどうなるかわからないので、少しでも早く統合してほしい。・生徒が少ないから統合したらしいと思う。（※令和5年度か6年度を希望）
---------	--	--	---

アンケート自由記述 まとめ

R 6	<ul style="list-style-type: none"> 統合するに当たり、いろいろな準備も必要だと思う。 なるべく早い方がいいが、令和5年だと準備などいろいろと大変だと思ってR 6とした。 次の子の入学のタイミングであるため。 	<ul style="list-style-type: none"> 今的小4、29人が1クラスになると、担任がどこまでみんなに目が届くのか心配なので、それ以降、人数が減ってからでもいいと思う。 令和5年度だと時間が足りず、急ぎで決まる部分が出てくる様に思うため。 複式学級発生前には統合できている方が良い。準備もあるので令和6年度ぐらいには統合してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> 2番目が入学のタイミングであるため。 子供が1年生になる年であるため。 統合について詳しいことはわかりませんが、複式学級が発生する可能性に合わせた時期に統合した方がいいと思う。しかし、子供も納得して通学できるように配慮は必要と思う。通学するのは子供だから。 人数が少ないから。
R 7	<ul style="list-style-type: none"> ここで児童数が極端に減るため。 ここで前山小学校が複式学級になりそうなため。 令和4年度には課題を整理し、令和5年度には周知・共有をし、令和6年度には統合の準備（をするというように計画的に進めて行く。）前山小の複式学級の発生を回避できるため。 どちらの校舎になるのかや、通学がかなり遠くなると思うので、通学の方法等わからないことがたくさんあるので、説明会なども行ってほしい。（そうしたことにもう少し時間をかけてほしい。） 統合会議を行うとして、3年以上は準備期間が必要と思われるため、学校だけでなく、PTA、地域等のすり合わせが必要な事項が多いと思うので、準備期間として、数年は必要だと思うから。ただし、複式学級が始まるまでにはと思うので、R 7年を選択した。 	<ul style="list-style-type: none"> 令和7年度から複式学級が予想されるため。 前山小学校で令和7年度に複式学級が発生すると書かれてあるため。 その年に複式学級になる可能性が高いため。 同じ地区で登校する学年が1人もいなくなるため、安全面での不安がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 自分の子が小学校にあがるまでになってくれたらいい。 複式学級になるのは避けたいため令和7年度から統合がいい。 前山小学校が現段階で令和7年度に複式学級になるため。 焦って早く統合して後手後手になるよりかは、しっかりと準備期間をもうけて、色々な課題をクリアしてからの方がいいと思うから。（小学校だけでなく、PTA、行事などのすり合わせもあるので）複式学級になるまでには統合したほうがいいと思うので。 同じ地区で一緒に登校する児童がなくなる為、安全面での不安がある。

アンケート自由記述 まとめ

R8 以降	<ul style="list-style-type: none">今の状態で子どもの卒業後、統合を考えてもらえば、子ども達の気持ちの切り替えができると思う。今の少人数のクラスがいいと思う。けれども、数年後の人數を見ると、合併することには賛成している。ただ、通学やアフタースクールなど、細かく決まっていくといいなと思っている。	<ul style="list-style-type: none">全学年が複式学級へ移行する時期であるため。コロナが心配。きれいな校舎、プールがあるから。10人を切ってからでもいいと思う。いずれは統合するにしても、いまの環境からすぐに大きく変わってしまう事を望まないため。複式が必要となるクラス、学年に限り実行すれば良いと考える。学校規模が前提ではあるものの、不要な部分まで一律に考えるべきではないと思う。竹田小の児童が10人未満になるから。今の校舎が良いから。小学校の間は、このまま統合せずに過ごしてほしいから。もう少し児童が少なくなつてからでも良いと思う。急がなくても、しっかりと準備が整つてからでいいと思う。保護者が多くなるほど、もめごとが増える。複式学級になった場合、また検討してはどうかなと思う。統合や複式学級になる事は仕方ないが、それ以上に学べる喜びや生きている喜びを、少人数の方が、より実感を得られると思う。いつ頃が良いかはよく分からないが、児童数の減少による統合は回避できないとは思う。学校の先生方や、校舎などの準備など、どんなふうに進んでいくのかなとは思う。準備が整つたならば、いつでもいいと思う。	<ul style="list-style-type: none">竹田小の児童が10人未満になるから。しっかりと考えてからでよいと思う。複式が必要となるクラス、学年に限り実行すればいいと考える。学校規模が前提であるものの、不要な部分まで一律に考えるべきではないと思う。
-------	--	---	---

アンケート自由記述 まとめ

その他	<ul style="list-style-type: none">特に急ぐ必要はないかと思う。急いでどちらかの校舎を使い、後に、建て替えや修理が必要になるようならば、新しい校舎を建てることを考えてからでもよいのかなと思う。子ども達にとって環境がどうなのかと言うことを一番に考えたい。少人数学級のメリットも、統合のメリットもそれぞれあるかと思うので、多角的な情報が知りたい。しっかり統合の準備ができているなら早めがいいと思う。前山小学校の人数が1クラス10人以下になると子ども達もかわいそうになると思うので、竹田と前山、昔から住んでいる人たちがお互いに子ども達のためだと理解して歩み寄り、スムーズに統合できればいいと思っている。現在校生はそのまま卒業まで現在の学校で過ごし、新1年生から順次統合する学校に入学させる方が良い。急に統合となると、母校が2つになるということになるし、環境が急変することになるのが不安である。会議を経験した者として、お互いの意見のすり合わせには時間が必要と思われる。子どもの人数の減少で競い合う力を弱くしてしまって、しっかりと取り組んでいくべきですし、通学路（危険）について見直しを行うなども必要である。PTA役員の経験にも偏りが感じられるため、3役経験者の免除の規約は引き継いで統合をしてほしい。どちらの校舎を使用することになんて構わないが、使わなくなつた校舎の整備についてもお願いしたい。（放課後や休日など、地区の子ども達が集まり遊べる場として、運動場などの安全性の確保など）	<ul style="list-style-type: none">登下校が心配。登下校方法が気になる。2年生の長男は統合に不安な時がたまにある。いつか統合するのであれば、不安を先延ばしにするのではなく、早く統合し、慣れる方がいいのかなと思う。役員の方々には、大変な問題に取り組んでいただき、ありがとうございます。複式学級、いろんな面で心配があるため、それまでに統合してもらえた嬉しい。上記（複式が必要となるクラス、学年に限り実行すれば良いと考える。学校規模が前提ではあるものの、不要な部分まで一律に考えるべきではないと思う。）の通り、必要な部分をすみ分けして進めていけるといいのでは。両校の環境を見て、メリット、デメリットがそれぞれあると思うが、それぞれの校区において統合したいのは皆同じだと思う。しかし、それを決定するにあたり、主潮の度合いが大きい方に決めるではなく、環境、安全面、耐久面、設備等、子どもたちの意志や願いも含めて決定して頂きたい。子どもたちは、校歌を何回覚えないといけないのか。校歌は大切なものだと思うので、何度も変わるのはかわいそう。学ぶ子供たちにとって、しっかり学べる環境作りをお願いします。少数の反対派が大きな声を出すことでひっくり返るのはやめてほしい。廃校になつてもグラウンドの整備はしてほしい。（芦田のように草がのびきって、使用しにくくなつないように。子供が自由に集まれる場所であるように。）校舎をどのようにするのか、通学はバスになるのか、施設や通学のことが心配である。また、それ以上に環境の変化に敏感な子もいると思うので、教職員以外にもサポートして下さる方の配置が必要だと思う。先生方も統合に伴い、全てに目を配る余裕がなくなると思うので、全児童、保護者が安心して通わせられる環境が整うまで（数年間）は、先生の数を増やすなり、方法は分からぬが、サポート体制の強化を願う。こんな時代になりましたが（少子化・コロナなどで）、健康に過ごせねばなによりと思っております。	<ul style="list-style-type: none">校舎は前山が新しいので、前山の校舎を使用してほしい。交通量も前山の方が少なくていいと思う。子どもの人数が少ないので、早く統合してほしい。統合した場合の登下校がバスになるか徒歩になるか心配。上記のとおり、必要な部分をすみわけして進めていけるといいのでは。両校の環境を見てメリット、デメリットがそれぞれあると思いますが、それぞれの校区において統合したいのは皆同じだと思う。ですが、それを決定するにあたり主張の度合いが大きい方に決めるのではなく、環境、安全面、耐久面、設備等、子どもたちの意思や願いも含めて決定していただきたいと思う。
-----	--	--	--