

(公開用)

諮問番号：平成 31 年度諮問第 18 号

答申番号：令和 2 年度丹行服答申第 2 号

## 答申書

### 1 審査会の結論

本件審査請求については、棄却されるべきである。

### 2 審査関係人の主張の要旨

#### (1) 請求人の主張の要旨

請求人は次の理由で本件処分 of 取消しを求めている。

国民健康保険税についても所得税と同様に所得による累進課税が採用されるべき。

均等割、平等割、課税限度額を廃止すべき。

#### (2) 処分庁の主張の要旨

処分庁は、請求人の審査請求について次の理由で棄却を求めている。

ア 地方税法（昭和 25 年法律第 226 号。以下「法」という。）第 705 条第 2 項及び丹波市国民健康保険税条例（平成 17 年丹波市条例第 48 号。以下「条例」という。）第 10 条に規定する賦課期日（平成 31 年 4 月 1 日。以下「賦課期日」という。）において請求人は丹波市国民健康保険の被保険者資格を有しているため、条例第 1 条に規定する国民健康保険税の納税義務者である。

イ 令和元年度の国民健康保険税賦課額に係る税率等については、平成 31 年 3 月 7 日に条例の一部改正がなされている（丹波市議会において可決され、同年 4 月 1 日に公布・施行している）。

ウ 請求人の令和元年度国民健康保険税額は、上記条例に基づいて算出された額であり、本件処分の取消を求める本件審査請求は、棄却されることが相当である。

### 3 審理員意見書の要旨

(1) 本件処分は、法及び条例の規定に基づいたものと認められる。

(2) 請求人は、本件処分の取消しを求めているところ、その理由は、国民健康保険税も所得税と同様に累進課税にすべきで課税限度額を廃止すべきである、というものであるが、国民健康保険税につき、累進課税を採用していないことや、課税限度額が設けられていること（なお、課税限度額を設けているのは地方税法第 703 条の 4 第 11 項等である。）は、本件処分を取り消すべき理由となるものではない。

条例の適法性、有効性や国民健康保険税額の計算方法、結果の誤り等の具体的な主張はなく、処分庁の弁明（主張）に対する反論も全くなされていない。

(3) 請求人の主張に基づき本件処分を取り消すべきであるとはいえ、他にも本件処分を取り消すべき理由は特に認められない。

#### 4 審査会の判断の理由

(1) 審理員の事実認定について

適正に行われている。

(2) 法令解釈を含めた審査庁の判断について

妥当である。

(3) 審査会の判断について

本件処分は、審理員意見書のとおり、国民健康保険税の税額に対し不服を申し立てるものであるが、条例の適法・有効性や国民健康保険税の計算方法・結果の誤り等は見受けられない。

したがって、本件処分は適正に行われたものと認められ、本件審査請求を棄却すべきであるとした審理員意見書の判断についても、これを是認するものである。