

市民との意見交換会での意見等一覧

(令和元年度 第1回)

分類区分

分類1 内容の確認にとどめるもの及び回答済のもの

分類2 常任委員会として調査を進める必要があるもの。

調査研究を行い、市政に反映するために政策形成方策の検討への活用を図る必要があると考えられるもの。

分類3 市行政に対する要望、提言等で特に重要なもので、市長に文書による回答を求める必要があるもの。

分類4 前3分類以外で、市への伝達にとどめるもの。

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
総			4	1	1 自治会・協議会	高齢化で自治会の担い手が不足。課題解決交付金に高齢化率を反映させるなどできないか。(回答)高齢化に伴い日役を返上あるいは外部委託した地域もある。全市的な課題と思う。	青垣	グループワーク	1
総			4	2	1 自治会・協議会	自治協議会組織の構成員の高齢化や軒数減で役員のなり手がなくなっており、同じ人がしなくてはならない。みんな疲れている。市として自治会の合併など対策を提案・指導してほしい。	春日	グループワーク	1
総			4	3	1 自治会・協議会	昔からのシステム(自治会他)をそのまま踏襲している事に問題がある。分野ごとに抜本的に改革しなければならない。	春日	グループワーク	1
総			4	4	1 自治会・協議会	上記2項目について ⇒ 国は70歳まで働いてと言いき、市職員も減少している中、深刻な問題と捉えています。どちらも疲れているように思います。市に伝えます。	春日	グループワーク	1
総	民		1	5	1 自治会・協議会	地域老人会の存続について、事務負担が多すぎるので世話役のなり手がなく、このままでは存続が難しい。もっと事務負担の軽減・簡素化ができないか。それと、高齢者が集まるには飲食も大事。お茶だけでは集まらない、飲食の全てがダメと言わず、多少のお茶菓子や軽食で集まるのが大切では	春日	グループワーク	1
総			1	6	1 自治会・協議会	春日地域5自治協議会は、自主財源不足で将来の事業が出来なくなる恐れがある。交付金のあり方を検討されたい	春日	グループワーク	1
総			3	7	1 自治会・協議会	自治会、市に対する要望書の回答が早い時と遅い時がある。期間を特定し回答してもらえないか	春日	グループワーク	1
総	民		4	8	1 自治会・協議会	自治会、市が自治会に求めてくる事業(支援サービスも含め)、自治会での対応にも限界がある。市へ戻したい。市で対応してほしい	春日	グループワーク	1
総			4	9	1 自治会・協議会	自治会の維持について、役員のなり手が少なく苦慮している。	柏原	グループワーク	1
総			4	10	1 自治会・協議会	今まで自治会の活動支援を市がして来たというが、活動支援を自治会へ戻したいと説明されても、自治会自体の存続が危ぶまれているのに困惑している	柏原	グループワーク	1
総			4	11	1 自治会・協議会	都市部と周辺部の自治会の支援は同じでいいのか、周辺部にこそ手厚い支援を、	青垣	グループワーク	1
総			4	12	1 自治会・協議会	うすれゆく地縁社会に伴い、価値観の多様性が複雑になってきた。それを地域の行事で、どうすれば活性化できるか、非常に難しい問題がある、行政は是非知恵を貸してほしい	氷上山南	グループワーク	2
総			1	13	1 自治会・協議会	今、何が丹波市に必要なか、市の発展に手を加える方法が必要な時期に来ているのではないか	氷上	グループワーク	2
総			1	14	1 自治会・協議会	各自治会で補助金を利用して、加工できる施設などの利用が出来ているのか	氷上	グループワーク	2
総			1	15	1 自治会・協議会	自治会活動に女性が参加できない、参加できる仕組みづくりも必要ではないか(回答)男女共同参画の取組や、市民プラザの開設の説明	氷上	グループワーク	2
総	民		1	16	1 自治会・協議会	地元消防団員の確保が難しくなっている。老人会などの参加者確保も難しい。	氷上	グループワーク	2

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
総			1	17	1 自治会・ 協議会	地域を含め、まだまだ田舎独自のパワハラが存在している。この事が若者の定住を阻害しているのではない か。	氷上	グループ ワーク	2
総			1	18	1 自治会・ 協議会	自治会と自治協議会の役割分担を考えてほしい	山南	グループ ワーク	2
総		議	1	19	1 自治会・ 協議会	市からの方針もなく地域まかせで負担も大きい。まかせるのであれば住民を信頼してほしい。そういう意味 では議員が行政をコントロールしてほしい。	山南	グループ ワーク	2
総			1	20	1 自治会・ 協議会	役員のなり手不足	市島 山南	グループ ワーク	2
総			1	21	2 地域づく り	少子化になることでPTA活動に支障が出てきつつある。ただ、地域がかかわるコミュニティスクールの意義 が重要になっていると感じる。	柏原	グループ ワーク	1
総			1	22	2 地域づく り	いじめ問題、不登校、引きこもりなどPTAのかかわりは難しいが、コミュニティスクールとしてかかわること ができるのではないか	柏原	グループ ワーク	1
総			1	23	2 地域づく り	コミュニティスクールは先生の負担を増やすのではないか、一方で地域に残ってくれる子どもを育てること ができそうだ。	柏原	グループ ワーク	1
総			4	24	2 地域づく り	コミュニティスクールが単に事業をすることだけになっているところもあり、そうならないためにどうした らいいのか。	柏原	グループ ワーク	1
総			1	25	2 地域づく り	住民センターの活用として、みんなが楽しめて集える内容を増やしてほしい。	青垣	グループ ワーク	1
総	民		4	26	2 地域づく り	自治会・老人会など役員のなり手が少ない。お金の支援ではなく、人材の支援を。	青垣	グループ ワーク	1
	民		1	27	2 地域づく り	貧困対策、高齢者の独居・母子家庭などへ古民家でシェアハウスで、低コストで生活できる丹波市は	柏原	グループ ワーク	1
	民		1	28	2 地域づく り	障がいがある人にとって暮らしやすい街づくりをしてほしい	氷上	グループ ワーク	2
総			4	29	2 地域づく り	市民の意見をよく聞いてほしい。	氷上	グループ ワーク	2
総			1	30	2 地域づく り	人が減って、若者も減っている。若者も参加できる地域活性化が必要ではないか。	氷上	グループ ワーク	2
総			1	31	2 地域づく り	丹波市のまちづくりに財政の視点をもってほしい	山南	グループ ワーク	2
	民		1	32	2 地域づく り	市島の民生委員事務局を何故、社協に移すのか	市島	グループ ワーク	2

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
総			1	33	2 地域づく り	市島・山南・青垣は周辺地域と呼ばれており、丹波市づくりの中で軽視されている	市島	グループ ワーク	2
総			4	34	2 地域づく り	支所の充実と適切に対応できる職員の配置を望む	市島	グループ ワーク	2
総			1	35	2 地域づく り	市は中心部へと集積しようとしている。端の市島の住みやすい施策は具体的にどう考えているのか。（回 答）当局としては未来都市構想で周辺地域も住みつけられる地域として考えている。	市島	グループ ワーク	2
総			4	36	3 こども園	統合して本当によかったのか。地域の特色が薄れてきたように感じる。	氷上	グループ ワーク	2
総			4	37	3 こども園	認定こども園ふたば周辺の安全確保は（ガードレール）もっと必要ではないか	氷上	グループ ワーク	2
総			4	38	3 こども園	こども園の給食の無料化とバス料金の低額化を図れないか	山南	グループ ワーク	2
総			1	39	3 こども園	市の施策はどうなっているのか	市島	グループ ワーク	2
総			4	40	3 こども園	親の条件に関係なく預けられる施設に	市島	グループ ワーク	2
総	民		4	41	4 子育て支 援	障がいのある子・障がいのある人が暮らしやすい手立て。福祉の充実	青垣	グループ ワーク	1
総			4	42	4 子育て支 援	子育て親に補助金を。家で子育てできる丹波市に！	青垣	グループ ワーク	1
総			4	43	4 子育て支 援	親に対する勉強会が必要（食・子育て）。もっと広い勉強が親に必要。	青垣	グループ ワーク	1
総			4	44	4 子育て支 援	子育てを、市の一番重要事項にして欲しい	青垣	グループ ワーク	1
	民		1	45	4 子育て支 援	児童発達支援の支給量・利用回数を増やすべきではないか	春日	グループ ワーク	1
総	民		4	46	4 子育て支 援	子どもの遊び場がない。公園の使用制限がありすぎてどう使えばよいのか。	春日	グループ ワーク	1
総			1	47	4 子育て支 援	有機野菜と学校給食を繋げられないか	春日	グループ ワーク	1
総	民		4	48	4 子育て支 援	貧困家庭・家庭環境をどうにかできないか	春日	グループ ワーク	1

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
	民		1	49	4 子育て支援	農の学校でできる野菜、有機野菜の栽培ができる環境を促進することで、農業をしたい移住者を増やすことができるのではないか	春日	グループ ワーク	1
総	民		4	50	4 子育て支援	子ども食堂の事例等を周知してほしい	氷上	グループ ワーク	2
総			4	51	4 子育て支援	子どもの遊び場が少ない	氷上	グループ ワーク	2
総			4	52	4 子育て支援	コミュニティスクールの説明がない	氷上	グループ ワーク	2
総			4	53	4 子育て支援	中学生になって「ひきこもり」になる例が多い	氷上	グループ ワーク	2
	民		1	54	4 子育て支援	ハンディーのある子や親への支援を手厚くしてほしい	氷上	グループ ワーク	2
総	民		4	55	4 子育て支援	高校生まで医療費を無料にし、子育て施策に予算をあて、子育て世代の移住を促進すべき	氷上 山南 市島	グループ ワーク	2
総			1	56	4 子育て支援	休日でも預かってくれる施設が欲しい。(回答)現在でもファミリーサポートとしてあるが、1日預かりとなると費用が大きくなるかと思う。大山病院は低料金で365日預けられるそうである。	山南	グループ ワーク	2
総			4	57	4 子育て支援	明石市は子育てサポートが凄いい。なぜ丹波市でできないのか。	山南	グループ ワーク	2
	民		4	58	6 少子高齢化	出会いの場を。結婚につながるように。	柏原	グループ ワーク	1
	民		4	59	6 少子高齢化	高齢者には申請等の手続きが難しい	氷上	グループ ワーク	2
	民		1	60	6 少子高齢化	高齢者にとってゴミ袋や公共料金の支払いが不安になっている	氷上	グループ ワーク	2
	民		1	61	6 少子高齢化	他市では市営住宅の家賃を子ども数で減免しているところがある	氷上	グループ ワーク	2
	民		4	62	6 少子高齢化	少子化問題を農業の発展とセットにして、耕作できる土地と家屋を一体提供し、農業をしたい若者世代を呼び込む施策が必要	氷上	グループ ワーク	2
	民		4	63	6 少子高齢化	近隣も高齢で共助できないので、少子高齢化の対策を	市島 山南	グループ ワーク	2
	民		1	64	6 少子高齢化	老人会が次々と解散している	山南	グループ ワーク	2

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

所管委員会名		分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
	民	1	65	6 少子高齢化	高齢者の健康づくりが必要である	山南	グループ ワーク	2
	民	4	66	7 人口減少	若者が定着する(雇用を生む)地域経済の活性化を農業・商工業などの分野に望む。	春日	グループ ワーク	1
	民	1	67	7 人口減少	空き地や空き家など「まち」の様子が衰退していく様子が不安である	氷上	グループ ワーク	2
総	民	1	68	7 人口減少	都会の人に定住して頂ける施策を検討すべき	氷上	グループ ワーク	2
	民	1	69	7 人口減少	地元の若者に地元就労を定着されたい	氷上	グループ ワーク	2
	民	1	70	7 人口減少	市が出会いの場を提供し、婚活支援を真剣に取り組むべきである	氷上	グループ ワーク	2
総	民	4	71	7 人口減少	若者がなぜ街に出て行ってしまうのか。若い人が住める、働ける丹波市にならないと駄目だ。人口減少で、地域が崩壊していく。人口が増える取り組みが必要ではないか。	氷上 山南 市島	グループ ワーク	2
	民	1	72	8 定住	Iターンなどで青垣に来た人たちの要望は、自治会を通じないと市はとりあわないのか？	青垣	グループ ワーク	1
	民	1	73	9 空き家	空き家対策を早急に考えて頂きたい。使える段階で対処を指導願いたい。 (回答)丹波市の空き家対策メニューは在るが早い段階(空き家可能性段階)での情報収集には課題がある。	春日	グループ ワーク	1
	民	1	74	9 空き家	空き家への移住など市の施策が必要	氷上 山南 市島	グループ ワーク	2
	民	1	75	10 介護	就労支援の充実を	柏原	グループ ワーク	1
	民	1	76	10 介護	ケアマネがついていない高齢者の在宅支援は社協がしていたが、その活動がなくなったので地域包括センターで在宅支援の充実をしっかりとしてほしい	山南	グループ ワーク	2
	民	1	77	11 病院	福知山で受診した時の還付の手続きが毎回煩雑なので、丹波市から受診しても大丈夫なようにしてほしい	青垣	グループ ワーク	1
	民	1	78	11 病院	こどもの医療費無料より、予防(有機野菜など食の安全)に財源を使って欲しい。その啓発をして欲しい	青垣	グループ ワーク	1
	民	1	79	11 病院	幼児の頃までの医療費無料は助かるが、中学などは上限を設けた一部負担でも良いのではないか。親の受診に対する意識が変わり、すぐに受診させることがある。中学は一部負担にすることで抑制になる	青垣	グループ ワーク	1

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
	民		1	80	11 病院	予防接種の有効率の確認など、予防接種専用サイトを利用出来ればよい	青垣	グループ ワーク	1
	民		1	81	11 病院	夜間救急・医療の充実を	青垣	グループ ワーク	1
	民		4	82	11 病院	訪問介護ステーションと発達支援の医療連携はできないか	春日	グループ ワーク	1
	民		4	83	11 病院	子ども発達支援センターと健康センターミルネの連携を	春日	グループ ワーク	1
	民		4	84	11 病院	横田三差路交差点（新病院、工業団地のところ）の信号設置はどうか、（混雑・渋滞では緊急車両の通行に支障が出ないか）	春日	グループ ワーク	1
総	民		4	85	11 病院	新病院の駐車場は十分確保されているのか、駐車場の確保が少ないなら、公共交通、特にデマンドでの新病院への乗り入れの検討が必要ではないか	春日	グループ ワーク	1
	民		1	86	11 病院	日赤の跡地問題、ぜひ今後の柏原の活性化に繋がるように	柏原	グループ ワーク	1
	民		1	87	11 病院	青垣診療所は、地域医療を担っている。青垣診療所は絶対に存続を	青垣	グループ ワーク	1
	民		1	88	11 病院	青垣診療所とミルネとの連携が必要では	青垣	グループ ワーク	1
	民		1	89	11 病院	立派な病院ができて立派な医師がいなければならない。医師の確保を。	山南	グループ ワーク	2
	民		4	90	11 病院	バス・デマンドで乗り継げない地域では、新病院へ行くために通院助成を作ってはどうか。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	91	11 病院	ドクターヘリは、基地が決まっているのか。家族が現場へ行こうとしたが、場所が分からなくて行けなかった。決まっていたら教えて欲しい。（回答）私が見た中では、事故の一番可能な近い所に着陸する。小学校の運動場もある。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	92	11 病院	大きな災害が発生し停電になった場合の対応は。（答）自家発電で対応します。	市島	全体会	2
総			1	93	12 公共交通	公共交通の維持については、抜本的な発想の転換が必要では	春日	グループ ワーク	1
総	民		4	94	12 公共交通	単独で公共交通の利用が難しい方へ、市全体としてお出かけサポートの見直しは	柏原	グループ ワーク	1
総			1	95	12 公共交通	新病院が氷上町と柏原に隣接している。柏原からもデマンドで新病院に行けるように	柏原	グループ ワーク	1

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
総	民		4	96	12 公共交 通	公共交通も含めた、丹波市（周辺部も含めた）全体の医療ビジョンを	青垣	グループ ワーク	1
総	民		4	97	12 公共交 通	公共交通、高齢者の利用対策を	青垣	グループ ワーク	1
	民		4	98	12 公共交 通	誰も（免許返納者も）が利用しやすいやり方で（特に買い物）	青垣	グループ ワーク	1
	民		1	99	12 公共交 通	福祉タクシーに2～3回乗れば金額が不足する	氷上	グループ ワーク	2
総			4	100	12 公共交 通	他市や近隣病院の運行状況を研究し、公共交通の利便性の整備を	氷上 山南 市島	グループ ワーク	2
総	民		4	101	12 公共交 通	車いすでも乗車可能なデマンドタクシーなど、障がいのある人の移動手段を考えてほしい	氷上	グループ ワーク	2
総			1	102	12 公共交 通	交通アクセスに課題があるのではないか。 （回答）デマンド・路線バスなどの取組状況は説明。	氷上	グループ ワーク	2
総			4	103	12 公共交 通	青垣から新病院までのバス運賃往復約1600円は高い。高知は100円である	氷上	全体会	2
総			1	104	12 公共交 通	上久下地区を通る路線バスの増便をお願いしたい	山南	グループ ワーク	2
総			4	105	12 公共交 通	ICOCAの促進をお願いしたい	山南	グループ ワーク	2
総			4	106	12 公共交 通	篠山⇄柏原便のうち1便は上久下地区を通ってほしい	山南	全体会	2
総			4	107	12 公共交 通	新病院までの交通手段としてどのようにデマンドを活用するのか。乗継までして行けない。	市島	グループ ワーク	2
総			1	108	12 公共交 通	新病院までのアクセスのあり方をどう考えているのか。（回答）現時点ではJRの最寄り駅までデマンド利 用して欲しい。今後利便性が向上できるよう取り組みたい。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	109	13 道路	通学路で危険な箇所があり、交通事故も多く信号機もしくは横断歩道の設置はできないか	柏原	グループ ワーク	1
	民		3	110	13 道路	丹波市内の交通インフラ整備をしっかりと実施して頂きたい。 病院までにどれだけ道が混む状態か。混む交差点の対策を考えて頂きたい。	青垣	グループ ワーク	1

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
	民		1	111	13 道路	青垣地域内の生活道は狭すぎる。都市計画法がネックになっている。	青垣	グループ ワーク	1
	民		1	112	13 道路	国道429号 榎トンネル 両側に2.5mの歩道を	青垣	グループ ワーク	1
	民		1	113	13 道路	高齢者や通学路も考えたインフラ整備を考えてほしい	氷上	グループ ワーク	2
	民		1	114	13 道路	新規拡幅道路について、交差点の交通対策を整備・設置してほしい。 (回答) 安全対策は十分対応するように当局にもお願いしている。	氷上	グループ ワーク	2
	民		1	115	13 道路	山南地域の道路は凹凸が多く悪い	山南	グループ ワーク	2
	民		1	116	13 道路	国道175号線と176号線をつなぐ道路を山南4自治協議会で要望している	山南	グループ ワーク	2
	民		1	117	13 道路	通学路で畑内、篠場、北太田付近の道路が狭く危険だ。標識の設置を要望する。	山南	グループ ワーク	2
	民		4	118	13 道路	県道柏原谷川線で歩道がない所があり通学に危険だ	山南	グループ ワーク	2
	民		4	119	13 道路	中学校の統合にあわせて175号線の整備をしてほしい	山南	グループ ワーク	2
	民		1	120	13 道路	里道の補修 (回答) 法定外公共物として、補助の見直しをしました。高齢化率も加算しました。	市島	グループ ワーク	2
	民		4	121	14 河川	河川の河床が上がっていて、豪雨時越水や、内水で困る。もっと河床を下げて	青垣	グループ ワーク	1
総			1	122	15 複線化	ICOCA対応を急いでほしい。ICOCAの使える篠山口に行く市民が多い。1日400人が篠山口駅に車を停めているという話も聞く。 (答) 議会でも常に課題としている。市営駐車場に導入するなどして外から埋めていくような方法もとられるようになった。一層努力したい。	柏原	グループ ワーク	1
総			1	123	15 複線化	大地震があると予算が回らなくなる。急いでほしい。	柏原	グループ ワーク	1
総			1	124	15 複線化	福知山線複線化、そもそも実現可能なのか	春日	グループ ワーク	1
総			1	125	15 複線化	複線化の見通しはあるか。(回答) 大変難しい。ICOCAを駐車場で使えるように今年度3か所設置される。	市島	グループ ワーク	2

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

9/17

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
総			4	126	16 教育	アフタースクールの内容を充実してはどうか。（英語教育、ダンス教室など）	柏原	グループ ワーク	1
総			1	127	16 教育	教育、義務教育の無償化	春日	グループ ワーク	1
総			1	128	16 教育	教育もスポーツも選択肢が減っている	氷上	グループ ワーク	2
総			4	129	16 教育	子どものスポーツ振興を図るべきだ	山南	グループ ワーク	2
総			4	130	16 教育	学校給食にオーガニックや地産地消など、食の安全を考えるとともに栄養士の充実を図るべきではないか	氷上 山南 市島	グループ ワーク	2
総			4	131	16 教育	子育て世代が教育に力を入れている都市へ移住してしまう。教育のレベルアップも必要だ。	山南	グループ ワーク	2
総			1	132	16 教育	丹波市は、どのような子を育てたいのか。（回答）「生きる力」を育む教育をめざしている。それが学校教育に生かされているか。（回答）それぞれの学校で地域性を生かしつつ取り組んでいる。	山南	グループ ワーク	2
総			1	133	16 教育	自分の子どもを、学校に通わせるのではなく、自分で育てたい。	山南	グループ ワーク	2
総			1	134	16 教育	（意見）3歳までは親元で、小学校では、集団生活を学ぶのでは。子は何でも思いのままに行動する。それを遠慮できるようになるのが、集団生活ではないか。	山南	グループ ワーク	2
総			1	135	16 教育	丹波市は不登校が県下でも多い。自殺率も高い。	山南	グループ ワーク	2
総			4	136	16 教育	たんば未来塾はおしつけにみえる。地域から若者を逃げさせることになっていないか。	山南	グループ ワーク	2
総			3	137	16 教育	学校の体育授業など、環境、季節に合わせたプログラムに変更、対応すべきではないか	市島	アンケ ート	2
総			4	138	18 学校統 合	小学校の統廃合も今後の少子化には必要な課題になってきている。	柏原	グループ ワーク	1
総			1	139	18 学校統 合	新山南中学校の建設場所に疑問を感じる。議員はその場所に行きしっかりと見て一日過ごしてどうなのか感じてほしい。	氷上	グループ ワーク	2
総			1	140	18 学校統 合	中学校統合問題を財政の視点、費用対効果を考える	山南	グループ ワーク	2
総			4	141	18 学校統 合	学校統合も目前であり周辺を学園都市のようにしてはどうか。スクールバスも全体で活用できるようにして全体的な構想を考えるべきだ。	山南	グループ ワーク	2

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
総			4	142	18 学校統 合	市島の素晴らしい教育を何故壊すのか。統合で人数が増えるのは反対。	市島	グループ ワーク	2
総			4	143	18 学校統 合	青垣地域の統合問題を当局は十分調査、検証して市島地域の参考となるものを提供すべきだ。	市島	グループ ワーク	2
総			4	144	18 学校統 合	統合問題をどう考えているのか。統合委員会は地域の意見をよく聞いて欲しい。公募委員も数名は必要だ。6割以上の賛成で進めるべきだ。情報公開・パブコメは絶対してほしい。	市島	グループ ワーク	2
総			4	145	18 学校統 合	賛成・反対半々で協議会では、統合の方が望ましいとなっている。しかし、統廃合は地域の衰退につながると思う。廃校地域は住みたいと思う人が減っていく。周辺から中心地に移り住むようになる。それで移住者がくるのか？何が一番大事か。街づくりではないか。朝来市・福知山市は増えているのではないか。	市島	グループ ワーク	2
総			4	146	18 学校統 合	残す、統合する、はっきりさせることが大事である。子どもが、「学校なくなるの？」と不安になり、若者も学校の無い所に帰ってこようとはならないのでは。	市島	グループ ワーク	2
総			4	147	18 学校統 合	小中一貫校の検討を望む	市島	グループ ワーク	2
総			1	148	18 学校統 合	廃校の利活用も一緒に地域全体で考えるべきである	市島	グループ ワーク	2
	民		4	149	19 防災	災害時の市指定避難場所（ふれあいセンターや公民館等）の表示板を分かりやすく設置するなど周知して欲しい。⇒市に伝えます。	春日	グループ ワーク	1
	民		4	150	19 防災	防災行政無線に雑音が入る	氷上	グループ ワーク	2
	民		1	151	19 防災	災害の時の持ち出しや長時間録音など、防災行政無線の使い方を幅広く考える	氷上	グループ ワーク	2
	民		1	152	19 防災	災害時などの個人情報保護はどのように対応しているのか	氷上	グループ ワーク	2
	民		4	153	19 防災	ハザートマップが実情とずれている。活用方法や避難経路など修正が必要ではないか。	氷上	グループ ワーク	2
	民		4	154	19 防災	梶、前川地域は上流からの水害が心配である	山南	グループ ワーク	2
	民		4	155	19 防災	上久下地区は前が川、後ろが山で逃げ場がなく、避難道路など防災対策が必要である	山南	グループ ワーク	2
	民		4	156	19 防災	上久下地区は谷が多いので堰堤が必要だ	山南	グループ ワーク	2
	民		4	157	19 防災	防災林（上久下地区）を切っている所があり不安である	山南	グループ ワーク	2

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
	民		1	158	19 防災	南海トラフ地震への対応を考えるべき	市島	グループ ワーク	2
	民		1	159	19 防災	昨年7月豪雨のとき、同じ場所が被災している。5年前の教訓を生かし、災害に強いまちづくりを。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	160	20 災害復 旧	他市へボランティアへ行く時、スコップ等を貸してほしい。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	161	20 災害復 旧	どこまでが応急で、どこまでが復旧か。目途をどこにおいているのか。(回答)市は見守っていく。予算の関係もあり、大きい被害からやっていくしかない。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	162	20 災害復 旧	復旧の費用負担が、6割から4割に改善したが、それでも災害を受けた中で、支援は必要である。費用負担させるべきでない。(回答)見直しはしていかなくてはならないが、国が全額負担とはならないので、市としても厳しい所です。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	163	20 災害復 旧	風船ダムが、壊れたままで、農業ができない。20軒ほどの小さい農地だが、農業をやりたい。農業放棄になってしまい、荒れ地になっていく。市・県に要望した。ポンプアップも考えたが、費用が大きい。農振地ではないので、補助はないと言われた。農振地は誰が決めるのか。有機農業がしたい。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	164	20 災害復 旧	屋根の上まで木が倒れかかっており、整備事業の補助金が出て助かった。どんな補助金があるのか分からないので、紹介して欲しい。また、当てはまる補助金を取ってきてほしい。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	165	20 災害復 旧	2018年台風20号で倒木があり、鹿柵がつぶれた。山の持ち主は地元におられず、自治会が切らなくてはならない。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	166	20 災害復 旧	H26の豪雨災害で水害に遭い、田んぼの土が全部流れてしまった。復旧で土を入れてもらったが、半分が砂利で、雨が降ると土が流れ石だらけになる。また、粘土土のところもあり、耕してもすぐに固まってしまい、田んぼにできない。これが、原状復旧といえるのか。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	167	20 災害復 旧	河川に災害で流れ着いたものがそのままある。土もたくさん流れて、そのまま堆積している。大きな穴が掘れてしまっているところもあり、そのままである。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	168	20 災害復 旧	葉が大量に流れてくる。掃除が人力では無理な状態。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	169	22 環境	(交通安全) 通学路の安全を。交差点・道路等の安全確認は。	青垣	グループ ワーク	1
総			4	170	22 環境	(遊びの環境) 社会体育活動での設備(グラウンド・体育館)等の利用料金は必要か	青垣	グループ ワーク	1
	民		1	171	22 環境	(健康を守る環境) 農薬を散布する人は、その毒性・中毒症状・解毒方法を理解し、農薬散布のルールを順守するよう、市から指導されたい。	青垣	グループ ワーク	1
総			4	172	22 環境	(食の安全) オーガニック給食等、学校給食をより安全な食材にすることで、アレルギー・発達障害を軽減できる。	青垣	グループ ワーク	1

所管委員会名		分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
	民	4	173	22 環境	遊び場の危険個所の点検をしてほしい	柏原	グループ ワーク	1
	民	4	174	22 環境	住宅隣接地への太陽光発電の設置問題についての対応をもっと厳しく	春日	グループ ワーク	1
	民	4	175	22 環境	鹿・イノシシの被害がひどすぎる。市は猟友会に言っているがそれだけで対応出来ているとおもっているのか。もっと被害の現状を把握して。	青垣	グループ ワーク	1
	民	1	176	22 環境	太陽光発電における同意に至る押印の判断が難しい	氷上	グループ ワーク	2
	民	4	177	22 環境	太陽光発電における住民に寄り添った条例が必要である	氷上	グループ ワーク	2
	民	1	178	22 環境	鳥獣被害及び家畜や畜舎のにおいに対する対策を図ってほしい	氷上	グループ ワーク	2
	民	1	179	22 環境	指定袋以外で出され、近所や自治会が片づけているので困っている	氷上	グループ ワーク	2
	民	4	180	22 環境	外国人向けのゴミ収集パンフレットを早く作ってほしい	氷上	グループ ワーク	2
	民	4	181	22 環境	事業用ゴミ代金を月払いにしてほしい。公文書等、引き取ってほしい。	氷上	グループ ワーク	2
	民	1	182	22 環境	公園や市道・国道等のゴミ捨て対策は	山南 市島	グループ ワーク	2
	民	1	183	23 農林業	農業振興、優良農地の保全を。小規模農家の平均年齢が70歳を超えている。至急に市として対策が必要では。	柏原	グループ ワーク	1
	民	1	184	23 農林業	林業研修施設の設置	柏原	グループ ワーク	1
	民	1	185	23 農林業	有機農業をたんばブランドに（特に野菜）	青垣	グループ ワーク	1
	民	1	186	23 農林業	有害鳥獣駆除について、猟友会に頼りすぎでないか。⇒補助金の支出については担当課に指摘しています。しかし、資格が要る銃が必要なことであり、お願いしなければ回らないことも事実です。	青垣	グループ ワーク	1
	民	1	187	23 農林業	農家を増やす。若者が定住しようと思える魅力ある丹波市にすべきだ。	氷上	グループ ワーク	2
	民	4	188	23 農林業	農業の後継者がいない。国では地域単位の貸し出しなどの取り決めを作ったようだ、丹波市での取り組み状況はどうなっているのか。	氷上	グループ ワーク	2

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

所管委員会名		分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
	民	1	189	23 農林業	農地転用などの協定書の実情を、丹波市各自治会から情報収集を行い対応を考えてほしい。	氷上	グループ ワーク	2
	民	1	190	23 農林業	薬剤散布はどうなのか、発がん性も指摘されている。無農薬栽培農家としては歯がゆい気持ちもある。丹波市の農業のあり方も方向性が必要ではないか。	氷上	グループ ワーク	2
	民	4	191	23 農林業	農の学校終了後に、丹波に定住してもらえる仕組みが出来ているのか（具体的に）。それが本当の目的ではないのか。	氷上	グループ ワーク	2
	民	1	192	23 農林業	人口減少と、耕作放棄地増加をもっと計画的に対応できる取り組みが必要ではないか	氷上 山南	グループ ワーク	2
	民	1	193	23 農林業	農業の将来が不安である	山南	グループ ワーク	2
	民	1	194	23 農林業	放棄田を減らすために兼業農家を増やす	山南	グループ ワーク	2
	民	1	195	23 農林業	農協が指導と支援を	山南	グループ ワーク	2
	民	1	196	23 農林業	森林資源の有効活用を	山南	グループ ワーク	2
	民	1	197	23 農林業	里山保全を進めてほしい	山南	グループ ワーク	2
	民	1	198	23 農林業	安定した継続的な施策を考えなければならない。補助金づけで考えるのはダメだ。	山南	グループ ワーク	2
	民	1	199	23 農林業	有機農業が減ってきている。有機農業をもっと広げていきたい。	市島	グループ ワーク	2
	民	1	200	23 農林業	農の学校は有機農業を学ぶ学校ではないのか。変わっているのでは。	市島	グループ ワーク	2
	民	4	201	23 農林業	新規就農者に親切な情報が欲しい。農地・農機具など情報交換の場がない。丹波市内ですべてやっていると感じるものを提供して欲しい。	市島	グループ ワーク	2
総		1	202	24 観光	丹波篠山市となり、丹波市も市名を変えるぐらいの変革が必要ではないか	氷上	グループ ワーク	2
	民	1	203	24 観光	大物産展を開催して、関西記念墓地公園の人を呼び込む施策が必要ではないか	氷上	グループ ワーク	2
	民	1	204	24 観光	丹波の直売所では丹波篠山市産より、栗・黒豆は高品質になっている。もっと自信をもって丹波市産をアピールする時期に来ているのではないか。	氷上	グループ ワーク	2

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
	民		1	205	24 観光	恐竜を活かした観光客の増加施策を	山南	グループ ワーク	2
	民		1	206	24 観光	(ネコの駅長のように) 恐竜駅長の任命を	山南	グループ ワーク	2
	民		1	207	24 観光	観光振興に力を入れ、外部からの人を呼び込む	山南	グループ ワーク	2
		議	1	208	25 議会	議会基本条例をもっと活用する。政策的な議論、文書質問等積極的行う。	氷上	グループ ワーク	2
		議	1	209	25 議会	現在の議員で、次のことを考えて議員のなり手不足対策の議論をしてほしい	氷上	グループ ワーク	2
		議	1	210	25 議会	質問の回答で「検討します」とあるが、その後の報告はどうなっているのか。(回答)各議員は委員会などで推移をみているが、市民への報告は各議員に任せている。	市島	グループ ワーク	2
		議	1	211	25 議会	人口を少しでも増やす施策を議員はどのように考えているのか。	市島	グループ ワーク	2
		議	1	212	26 意見交換会	意見交換会あるいは行政視察等がどのような成果につながったのか、見える化してほしい。	柏原	グループ ワーク	1
		議	2	213	26 意見交換会	意見交換会は年2回くらいを期待する。 (答)持ち帰って提起する。このようなスタイル以外の方法もあるので広く検討する。	柏原	グループ ワーク	1
		議	2	214	26 意見交換会	市民との意見交換会を複数回開催してほしい	柏原	アンケート	1
総			1	215	27 その他	同和教育協議会「同和」の名称が必要か	青垣	グループ ワーク	1
総			4	216	27 その他	市民が労働時間を短縮して楽しい生活が出来る社会の育成。市職員・教職員が模範とするべき。カイゼンなど民間ノウハウも導入して。 (回答)市職員の管理者も努力して指導している状況はあるが現実には超過勤務があるのも事実のようである。議会としても今後注視していく。	春日	グループ ワーク	1
	民		1	217	27 その他	地籍調査を早急に実施して頂きたい。不動産売買においても災害後の復旧にしても必要であり、境界を知る高齢者が少なくなっている。 (回答)青垣の順番がどうなっているか分かりませんが、予算や人手の問題だと思います。早急との要望は市へ伝えます。	青垣	グループ ワーク	1
総			4	218	27 その他	支所機能が住民票発行等に絞られて地域づくり事業などの相談窓口が無くなるのは困る。住民票発行などは外部委託できるが、相談機能は必須ではないか。 (回答)今後支所の縮小が具体化していく中で意見を反映させたい。	青垣	グループ ワーク	1

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
総			4	219	27 その他	新庁舎については資料等を公開し、住民として判断できるようにしてほしい。	柏原	グループ ワーク	1
総	民		1	220	27 その他	今、丹波市で何が必要か、町の発展・魅力があるか	春日	グループ ワーク	1
	民		4	221	27 その他	産業面において、丹波市は規制が多すぎる。養父の様な特区を	春日	グループ ワーク	1
	民		1	222	27 その他	国保税が高い、値上げはやめてほしい	青垣	グループ ワーク	1
	民		1	223	27 その他	合併浄化槽管理組合へ一戸当たり1万円の補助だが、増額はできないか。浄化槽の耐用年数はおおよそ30年と聞いている。改修しなければならない時は、市の支援をお願いしたい。⇒管理組合への補助金の増額は、公共下水区域の加入金や毎月の下水料金負担などを説明し、難しいと回答。改修費用については全額は無理だが何らかの対策は今後検討課題となってくる。市に伝えます。	青垣	グループ ワーク	1
総			4	224	27 その他	シティプロモーションは他市と比べて見劣りする。自ら考え、自ら行動する体制が必要だ。今の組織はダメ。	青垣	グループ ワーク	1
総			4	225	27 その他	市重要施策の幹部の共有	青垣	グループ ワーク	1
総			4	226	27 その他	自治会、補助金の申請対応が厳しすぎる、継続してやっている事業については、補助金ではなく助成金での対応が出来ないか。助成金条例の制度化を	春日	グループ ワーク	1
総			4	227	27 その他	補助金申請が厳しく自治会活動も大変である。申請の簡潔化をしてほしい。	氷上山南	グループ ワーク	2
	民		1	228	27 その他	防火水槽に溜まった砂利撤去の申請をしたが市と見解が合わない	氷上	グループ ワーク	2
総			4	229	27 その他	あらゆる年代層の意見を聞く場を作って頂きたい	氷上	グループ ワーク	2
総	民		4	230	27 その他	市が土地を買収する場合、十分な説明を	氷上	グループ ワーク	2
	民		1	231	27 その他	水道料金、ゴミ袋代金が高すぎる	氷上山南 市島	グループ ワーク	2
総			4	232	27 その他	市の財政が厳しいのに20年後を見据えた時に新庁舎が必要なのか	氷上	グループ ワーク	2
総			4	233	27 その他	集約だけを考えず、支所のあり方や支所の果たす役割を重視することが大切である	氷上	グループ ワーク	2

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
総	民		4	234	27 その他	観光と新庁舎を一緒にして話をすすめようとしているように感じる	氷上	グループ ワーク	2
総			1	235	27 その他	市役所敷地内を禁煙にする	氷上	グループ ワーク	2
総			4	236	27 その他	いろいろアドバルーンは上がるが、費用対効果はあるのか。地に足の着いた、市民のための政策をお願いしたい。	氷上	グループ ワーク	2
総			4	237	27 その他	都市計画が実情に合っていないのではないか、市民のことを考え、財政をふまえた将来設計を示していくべきだ。	氷上	グループ ワーク	2
総			4	238	27 その他	丹波篠山市になり、今後悪影響も心配される、対策は考えられているのか。	氷上	グループ ワーク	2
総	民		4	239	27 その他	持続可能な丹波市を目指し、サイクリング道路を整備したり、景観重視の都市計画が必要ではないか。	氷上	グループ ワーク	2
	民		1	240	27 その他	企業を誘致し産業振興と雇用拡大を図るべきだ	山南	グループ ワーク	2
総			1	241	27 その他	補助金の使い方、使う人に疑問がある。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	242	27 その他	地籍調査は何故、市島からなのか。固定資産税が早くからかかるではないか。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	243	27 その他	消防の詰所改築に係る支援、土地は地元で提供になっているのはおかしくないか。市が確保、支援すべきではないか。	市島	グループ ワーク	2
総			4	244	27 その他	市島地域に施策が十分伝わっていない。市島地域に力が入っていない。	市島	グループ ワーク	2
総			1	245	27 その他	「周辺」という言葉はよくない。自分の住んでいるところが「中心地である」。	市島	グループ ワーク	2
総			1	246	27 その他	6町が一つでも、それぞれ特色があり、住みよいまちづくりを。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	247	27 その他	高齢者の助成が減りつつあるのではないか。	市島	グループ ワーク	2
総			4	248	27 その他	職員の天下りが多いと聞く、良いことではないのではないか。（回答）能力のある職員が、能力を発揮できる適材適所への配置が前提であるとは思いますが、当局に伝えます。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	249	27 その他	水道料金の基準日はどうか、移住してほとんど使っていないのに結構な金額だったのでびっくりした。振替申し込みが非常に面倒だった。（農の学校入学者）	市島	グループ ワーク	2

令和元年度 市民との意見交換会での意見等一覧

17/17

所管委員会名			分類 番号	通し 番号	項目	質疑応答・意見交換内容	地域	全体会・ 意見交換	班
総			1	250	27 その他	農の学校で時間が遅くなると、食料の入手が出来ない。コンビニでは高い買い物になる。何とか考えてほしい。(農の学校入学者)	市島	グループ ワーク	2
	民		1	251	27 その他	堤防・市道の草刈り、補助金が少し上がり嬉しいが、高齢者ばかりで缶拾いに回る人が増え、草刈りの人数が足りない。もっと補助金を上げて欲しい。	市島	グループ ワーク	2
総			4	252	27 その他	投書箱を設置し若者の意見を聞いてほしい。	市島	グループ ワーク	2
総			4	253	27 その他	不登校に対するカウンセリング施設が少ない。	市島	グループ ワーク	2
	民		1	254	27 その他	市が補助金を出してまでの空中散布を見直してほしい。	市島	グループ ワーク	2